

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

التحليل الاقتصادي لدوال تكاليف انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة في
الاعوار الشمالية والوسطى

رسالة ماجستير

اعداد

محمد علي ظاهر مقادى



اشرف

الاستاذ الدكتور سليمان مفلح عربيات - مشرفا

الدكتور رمزي شرايحة - مساعد مشرف

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في قسم

الاقتصاد الزراعي والارشاد بكلية الزراعة في الجامعة الاردنية

١٩٨٩م

مدرسة

"" بسم الله الرحمن الرحيم ""

شكر وتقدير

بعد أن تسم إنجاز هذا البحث لا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر وعظيم امتناني إلى أستاذي الدكتور سليمان عربيات عميد كلية الزراعة بالجامعة الأردنية الذي كان لتوجيهاته العلمية والفنية الفضل الأكبر في أشر هذا البحث وتحقيق هدفه المتوخاه .

كما أتقدم بشكري إلى الدكتور رمزي شرايحه الأستاذ المشارك في قسم الانتاج النباتي في كلية الزراعة على ما أبداه من أفكار أسهمت في توضيح آفاق وملامح هذا البحث وتأسيس لبناته الأولى .

كما أشكر الأستاذ الدكتور علي يوسف خليفه ، أستاذ الاقتصاد الزراعي في كلية بجامعة الإسكندرية والأستاذ الزائر بقسم الاقتصاد الزراعي والإرشاد في كلية الزراعة بالجامعة الأردنية على ما بذله من جهد علمي شكل في مجمله إضافة نوعية لهذا البحث .

وبهذه المناسبة ، لا يفوتني أن أقدم شكري إلى الدكتور محمود عبد الهادي الشافعي أستاذ الاقتصاد الزراعي بجامعة الإسكندرية الذي قدم جهداً مشكوراً في المراحل التحليلية المبكرة .

كما أشكر الأستاذ الدكتور محمد سمير الهباب (رئيس قسم الاقتصاد الزراعي والإرشاد) والأستاذة الدكتورة محمود علي سالم ، والدكتور أكرم بقاعين والدكتور محمد رفيق حمدان والدكتور عبد الفتاح القاضي للدعم العلمي والمساعدته القيمة أثناء اعداد الدراسة ولكافة العاملين في القسم وللزملاء طلبة الدراسات العليا لما أبدوه من تعاون ومساعدته .

والله ولي التوفيق

المحتويات

| الموضوع | الصفحة |
|--|--------|
| فهرس الجداول..... | ٥ |
| فهرس الاشكال..... | ٣ |
| مقدمة..... | ١ |
| الباب الاول: المشكلة البحثية واهداف الدراسة ومنهجية البحث. | |
| الفصل الاول: المشكلة البحثية واهداف الدراسة..... | ٦ |
| الفصل الثاني: منهجية البحث..... | ١٠ |
| اولا : العينة..... | ١٠ |
| ثانيا: الخصائص الاجتماعية والاقتصادية لافراد | |
| العينة..... | ١٠ |
| ١- التوزيع العمري والجنس والعمل العائلي. | |
| ٢- الوضع الحيازي لمزارع العينة. | |
| ٣- اساليب الري في مزارع العينة. | |
| ٤- مصادر العمل المزرعي في مزارع العينة. | |
| الفصل الثالث: المنهج التحليلي والاستعراض المرجعي..... | ١٥ |
| اولا : المنهج التحليلي..... | ١٦ |
| ثانيا: الاستعراض المرجعي..... | ١٨ |
| الباب الثاني: التحليل الاقتصادي الوصفي للكفاءة الانتاجية | |
| والاقتصادية للمحاصيل المتداخلة والمنفردة. | ٢٢ |
| الفصل الاول: معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة | |
| والكفاءة الانتاجية والاقتصادية للانماط | |
| المتداخلة..... | ٢٢ |

| الموضوع | الصفحة |
|---|--------|
| أولا : مقارنة الأنماط المتداخلة تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي..... | ١٦٣ |
| ثانيا: الأنماط المتداخلة المثلى تحت الري بالتنقيط..... | ١٧٢ |
| ثالثا: الأنماط المتداخلة المثلى تحت الري السطحي.. | ١٧٤ |
| الفصل الرابع: التحليل الاقتصادي الوصفي والتحليل الاقتصادي | |
| القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية المثلى بطريقة الري بالتنقيط والري السطحي..... | ١٧٦ |
| أولا : التحليل الاقتصادي الوصفي والتحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية المثلى بطريقة الري بالتنقيط..... | |
| | ١٧٦ |
| ثانيا: التحليل الاقتصادي الوصفي والتحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية المثلى بطريقة الري السطحي..... | |
| | ١٧٨ |
| الملخص باللغة العربية..... | ١٩٥ |
| الملحق..... | ٢٠٥ |
| استبانة البحث..... | ٢٠٦ |
| المراجع..... | |

فهرس الجد اول

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| | التوزيع العمري والجنس والعمل العائلي في | ١ |
| ١٣ | مزارع العينة..... | |
| ١٤ | الوضع الحيازي لمزارع العينة..... | ٢ |
| ١٤ | اساليب الري في مزارع العينة..... | ٣ |
| ١٤ | مصادر العمل في مزارع العينة..... | ٤ |
| | معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة | ٥ |
| | والمنفردة في مزارع العينة المروية | |
| ٢٦ | بالتنقيط..... | |
| | معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة | ٦ |
| ٢٧ | والمنفردة في مزارع العينة المروية سطحيا | |
| | الكفاءة الانتاجية للتراكيب المحصولية | ٧ |
| | المتداخلة بطريقتي الري السطحي وبالتنقيط | |
| ٢٩ | في مزارع العينة..... | |
| | معدل ايرادات وحدة المساحة للمحاصيل | ٨ |
| | المتداخلة والمنفردة والكفاءة الاقتصادية | |
| | للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط | |
| ٣١ | في مزارع العينة..... | |
| | معدل ايرادات وحدة المساحة للمحاصيل | ٩ |
| | المتداخلة والمنفردة والكفاءة الاقتصادية | |
| | للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري السطحي | |
| ٣٢ | في مزارع العينة..... | |
| | معدل التكاليف، الايرادات، والعائد الصافي | ١٠ |
| | /دونم للمحاصيل المتداخلة في الاغوار | |
| ٣٥ | الشمالية/ري بالتنقيط..... | |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ز | | |
| ٣٧ | معدل التكاليف، الايرادات، والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المتداخلة في الاغوار الوسطى/ري بالتنقيط..... | ١١ |
| ٤٠ | معدل التكاليف، الايرادات والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط ونسبة التكاليف/الايرادات و العائدات/التكاليف مرتبة تنازليا لكل منها..... | ١٢ |
| ٤١ | معدل التكاليف، الايرادات، والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المنفردة بطريقة الري بالتنقيط ونسبة التكاليف/الايرادات ومعدل العائد/التكاليف مرتبة تنازليا لكل منها. | ١٣ |
| ٤٣ | معدل التكاليف، الايرادات، والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المتداخلة في الاغوار الشمالية/ري سطحي..... | ١٤ |
| ٤٥ | معدل التكاليف، الايرادات، والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المتداخلة في الاغوار الوسطى/ري سطحي..... | ١٥ |
| ٤٨ | معدل التكاليف، العائدات والعائد الصافي /دونم للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري السطحي ونسبة التكاليف/الايرادات ومعدل العائد/التكاليف مرتبة تنازليا لكل منها..... | ١٦ |
| | معدل التكاليف، الايرادات والعائد الصافي | ١٧ |

| رقم الصفحة ----- | اسم الجدول ----- | رقم الجدول ----- |
|---------------------|---|---------------------|
| | الفروق بين معدلات الالتهامية النسبية لبنود تكاليف انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي..... | ٢٥ |
| ٦٤ | معدل تكلفة بنود انتاج المحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي..... | ٢٦ |
| ٦٥ | معدل تكلفة بنود انتاج المحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي..... | ٢٧ |
| ٦٦ | معدل تكلفة بنود انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة في منطقة الدراسة/ري سطحي..... | ٢٨ |
| ٦٧ | الفروق بين معدل كلفة بنود انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة في منطقة الدراسة/ري سطحي..... | ٢٩ |
| ٦٨ | معدل الزيادة في الدخل والتكاليف للمحاصيل المتداخلة والمنفردة ونسبة الزيادة في الدخل الى الزيادة في التكاليف بطريقة الري السطحي..... | ٣٠ |
| ٦٩ | معدل الزيادة في الدخل والتكاليف للمحاصيل المتداخلة والمنفردة ونسبة الزيادة في الدخل الى الزيادة في التكاليف بطريقة الري السطحي..... | ٣١ |
| ٧٠ | التكاليف بطريقة الري السطحي..... | |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ٧١ | نسبة الزيادة في الدخل الصافي/الزيادة في التكاليف للمحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقتي الري المتبعيتين | ٣٢ |
| ٩٢ | كلفة الانتاج والاربحية المتحققة للطن الواحد في المستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط..... | ٣٣ |
| ١١٥ | كلفة الانتاج والاربحية المتحققة للطن الواحد في المستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح للمحاصيل المنفردة بطريقة الري بالتنقيط..... | ٣٤ |
| ١٤٣ | كلفة الانتاج والاربحية المتحققة للطن الواحد في المستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري السطحي..... | ٣٥ |
| ١٦٢ | كلفة الانتاج والاربحية المتحققة للطن الواحد في المستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح للمحاصيل المنفردة بطريقة الري السطحي..... | ٣٦ |
| ١٦٦ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بندورة/خيار) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | ٣٧ |
| | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها | ٣٨ |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ك | | |
| ١٦٧ | للتداخل (فلفل/باذنجان) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | |
| ١٦٨ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/خييار) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | ٣٩ |
| ١٦٩ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (كوسا/بندورة) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | ٤٠ |
| ١٧٠ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (بطاطا/فاصولياء) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | ٤١ |
| ١٧١ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/باذنجان) في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والري السطحي..... | ٤٢ |
| ١٧٣ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية الطن الواحد في كل منها للمحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط..... | ٤٣ |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|---|------------|
| ١٧٥ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية الطن الواحد في كل منها للمحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي..... | ٤٤ |
| ١٧٧ | التحليل الاقتصادي القياسي للكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلثي تحت الري بالتنقيط..... | ٤٥ |
| ١٧٩ | التحليل الاقتصادي القياسي للكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلثي تحت الري السطحي..... | ٤٦ |
| ١٨٠ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/خيار) ومحصولي البندورة والخيار منفردين بطريقة الري بالتنقيط... | ٤٧ |
| ١٨١ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/بادنجان) ومحصولي الفلفل والبادنجان منفردين بطريقة الري بالتنقيط..... | ٤٨ |
| ١٨٢ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/خيار) ومحصولي الفلفل والخيار منفردين بطريقة الري بالتنقيط... | ٤٩ |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ١٨٣ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (كوسا/بندورة) ومحصولي الكوسا والبندورة منفردين بطريقة الري بالتنقيط. | ٥٠ |
| ١٨٤ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بطاطا/فاصولياء) ومحصولي البطاطا والفاصولياء منفردين بطريقة الري بالتنقيط..... | ٥١ |
| ١٨٥ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بندورة/باذنجان) ومحصولي البندورة والباذنجان منفردين بطريقة الري بالتنقيط..... | ٥٢ |
| ١٨٦ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بندورة/خيار) ومحصولي البندورة والخيار منفردين بطريقة الري السطحي.... | ٥٣ |
| ١٨٧ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (كوسا/بندورة) ومحصولي الكوسا والبندورة منفردين بطريقة الري السطحي... | ٥٤ |
| | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بندورة/باذنجان) ومحصولي | ٥٥ |

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|---|------------|
| ١٨٨ | البندورة والباذنجان منفردين بطريقة الري السطحي..... | ٥٦ |
| ١٨٩ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (بطاطا/فاصولياء) ومحصولي البطاطا والفاصولياء منفردين بطريقة الري السطحي..... | ٥٧ |
| ١٩٠ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (فلفل/خيار) ومحصولي الفلفل والخيار منفردين بطريقة الري السطحي..... | ٥٨ |
| ١٩١ | الباذنجان منفردين بطريقة الري السطحي.. متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (باذنجان/خيار) ومحصولي الباذنجان والخيار منفردين بطريقة الري السطحي..... | ٥٩ |
| ١٩٢ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة واربحية كل منها للتداخل (فلفل/فاصولياء) ومحصولي الفلفل والفاصولياء منفردين بطريقة الري السطحي..... | ٦٠ |
| ١٩٣ | متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية | ٦١ |

| | |
|---|-----|
| المعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل (فامولياء/باذنجان) ومحصولي الفامولياء والباذنجان منفردين بطريقة الري السطحي..... | ١٩٤ |
|---|-----|

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| ٧٦ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (بندورة/خيار) بطريقة الري بالتنقيط..... | ١ |
| ٧٦ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (بندورة/خيار) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢ |
| ٧٩ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فلفل/بادنجان) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٣ |
| ٧٩ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (فلفل/بادنجان) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٤ |
| ٨٢ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فلفل/خيار) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٥ |
| ٨٢ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (فلفل/خيار) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٦ |
| ٨٥ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (كوسا/بندورة) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٧ |
| ٨٥ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (كوسا/بندورة) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٨ |
| ٨٨ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (بمطاا/فاصولياء) بطريقة الري بالتنقيط..... | ٩ |
| ٨٨ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (بمطاا/فاصولياء) بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٠ |
| ٩١ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (بندورة/بادنجان) بطريقة الري بالتنقيط..... | ١١ |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ١٢ |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|------------|--|-----------|
| ٩١ | (بندورة/باذنجان) بطريقة الري بالتنقيط..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول الفلفل بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٣ |
| ٩٦ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول الفلفل بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٤ |
| ٩٦ | | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول الخيار بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٥ |
| ٩٩ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول الخيار بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٦ |
| ٩٩ | | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول الباذنجان بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٧ |
| ١٠٢ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول الباذنجان بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٨ |
| ١٠٢ | | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول البندورة بطريقة الري بالتنقيط..... | ١٩ |
| ١٠٥ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول البندورة بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢٠ |
| ١٠٥ | | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول البطاطا بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢١ |
| ١٠٨ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول البطاطا بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢٢ |
| ١٠٨ | | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول الكوسا بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢٣ |
| ١١١ | | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحديّة لمحصول الكوسا بطريقة الري بالتنقيط..... | ٢٤ |
| ١١١ | | |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|------------|--|-----------|
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول الفاصولياء | ٢٥ |
| ١١٤ | بطريقة الري بالتنقيط..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٢٦ |
| ١١٤ | الفاصولياء بطريقة الري بالتنقيط..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فلفل/باذنجان) | ٢٧ |
| ١١٧ | بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ٢٨ |
| ١١٧ | (فلفل/باذنجان) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية للتداخل | ٢٩ |
| ١٢١ | (بطاطا/فاصولياء) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ٣٠ |
| ١٢١ | (بطاطا/فاصولياء) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية للتداخل | ٣١ |
| ١٢٣ | (بندورة/باذنجان) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ٣٢ |
| ١٢٣ | (بندورة/باذنجان) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية للتداخل | ٣٣ |
| ١٢٧ | (كوسا/بندورة) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ٣٤ |
| ١٢٧ | (كوسا/بندورة) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية للتداخل | ٣٥ |
| ١٢٩ | (بندورة/خيار) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل | ٣٦ |
| ١٢٩ | (بندورة/خيار) بطريقة الري السطحي..... | |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| ق | | |
| ١٣٣ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فلفل/فاصولياء) بطريقة الري السطحي..... | ٣٧ |
| ١٣٣ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (فلفل/فاصولياء) بطريقة الري السطحي..... | ٣٨ |
| ١٣٥ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (خيار/فلفل) بطريقة الري السطحي..... | ٣٩ |
| ١٣٥ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (خيار/فلفل) بطريقة الري السطحي..... | ٤٠ |
| ١٣٨ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (بادنجان/خيار) بطريقة الري السطحي..... | ٤١ |
| ١٣٨ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (بادنجان/خيار) بطريقة الري السطحي..... | ٤٢ |
| ١٤٢ | منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فاصولياء/بادنجان) بطريقة الري السطحي..... | ٤٣ |
| ١٤٢ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية للتداخل (فاصولياء/بادنجان) بطريقة الري السطحي..... | ٤٤ |
| ١٤٦ | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (البادنجان) بطريقة الري السطحي..... | ٤٥ |
| ١٤٦ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول (البادنجان) بطريقة الري السطحي..... | ٤٦ |
| ١٤٨ | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (الكوسا) بطريقة الري السطحي..... | ٤٧ |
| ١٤٨ | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول (الكوسا) بطريقة الري السطحي..... | ٤٨ |

| رقم الصفحة | الموضوع | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول | ٤٩ |
| ١٥١ | (الخيار) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٥٠ |
| ١٥١ | (الخيار) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (الفلفل) | ٥١ |
| ١٥٤ | بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٥٢ |
| ١٥٤ | (الفلفل) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (الفاصولياء) | ٥٣ |
| ١٥٦ | بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٥٤ |
| ١٥٦ | (الفاصولياء) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (البندورة) | ٥٥ |
| ١٥٨ | بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٥٦ |
| ١٥٨ | (البندورة) بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنى التكاليف الكلية لمحصول (البطاطا) | ٥٧ |
| ١٦١ | بطريقة الري السطحي..... | |
| | منحنيا التكاليف المتوسطة والحدية لمحصول | ٥٨ |
| ١٦١ | (البطاطا) بطريقة الري السطحي..... | |

مقدمة

يلعب القطاع الزراعي دورا بارزا في تحقيق الأمن الغذائي وتعديل الميزان التجاري الأردني، ومع ان الأهمية النسبية لمساهمة هذا القطاع في الناتج المحلي الاجمالي قد تناقصت خلال السنوات الماضية من (١٢%) للفترة ٧٢ - ١٩٧٤ الى (٧٧%) خلال النصف الاول من الثمانينات (١) الا ان قيمة الانتاج الزراعي المطلقة قد ارتفعت من ٣٧٣ مليون دينار عام ١٩٧٦ الى حوالي ١١٦٣ مليون دينار عام ١٩٨٦ (٢).

ويستعد القطاع الزراعي اهميته اضافة لما سبق، في انه يشكل مصدرا رئيسا للدخل حوالي ٢٠% من السكان ويوفر العمالة لما يعادل ١٢% من القوى العاملة الأردنية، ومع ان الأهمية النسبية للعمالة الزراعية قد تدنت بسبب هجرتها الى المدن للعمل في القطاعات الأخرى الا ان العدد المطلق قد ارتفع من ٣٥٧٩٨ عاملا عام ١٩٨٢ الى حوالي ٣٧٤٣٦ عاملا عام ١٩٨٦ (٣).

(١ ، ٢) جمعت من:

١- البنك المركزي الأردني، دائرة الأبحاث والدراسات، النشرة الاحصائية الشهرية ص ٧٠ تشرين اول، عمان/الأردن ١٩٨٧ م.

٢- وزارة التخطيط، خطة التنمية الاقتصادية و الاجتماعية، ١٩٨٦-١٩٩٠ ص ٣٣ عمان/الأردن. ١٩٨٦ م.

(٣) وزارة التخطيط، دائرة الاحصاءات العامة، النشرة الاحصائية السنوية العدد ٣٦، ص ٢٢٠ عمان/الأردن ١٩٨٦ م.

يمتد منخفض وادي الأردن من العدسية شمالا حتى الشواطئ الشمالية للبحر الميت جنوبا وتحده المرتفعات الجبلية الشرقية شرقا ونهر الأردن غربا، وينخفض عن سطح البحر ٢٢٥ مترا في الشمال، و ٣٩٦ مترا في الوسط (١).

وتعتبر الأراضي الزراعية فيه أحد أهم مصادر الانتاج الزراعي في الأردن، إذ يسهم انتاجها بحوالي ٧٠% من اجمالي انتاج الخضروات وبحوالي ٤٨% من اجمالي انتاج الفاكهة وبحوالي ٨% من اجمالي انتاج المحاصيل الحقلية، وتبلغ نسبة ما تساهم به منتجات هذه المنطقة الزراعية حوالي ٦٠% من اجمالي الصادرات الزراعية الأردنية (٢).

ونظرا لما تتمتع به هذه المنطقة من مزايا، فقد اولتها الحكومة الأردنية منذ عام ١٩٦٠ اهتماما متزايدا، لتنميتها وتطويرها، وتوجت هذه الجهود بشق قناة الغور الشرقية بهدف ارواء المساحات الصالحة للزراعة والتي قدرت بحوالي ١٢٠ ألف دونم في ذلك الوقت (٣). واستمرارا لهذه الجهود فقد تم تاسيس عددا من المؤسسات المتخصصة، كان في مقدمتها سلطة وادي الأردن ومديريات الزراعة والبحث العلمي والجمعيات التعاونية الزراعية وفروع مؤسسة الاقراض الزراعي واتحاد المزارعين والشركة الأردنية لتسويق وتصنيع المنتوجات الزراعية، وقد اسهمت هذه المؤسسات بنسب متفاوتة في دفع عجلة النمو الاقتصادي والاجتماعي وتوجيهه، والتحكم في مساره بغية تحقيق الاستقرار

(١) وزارة الزراعة. الاطلس الزراعي عمان ١٩٧٣م.

(٢) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية. دراسة تحليلية للنمط الزراعي بمنخفض وادي الأردن. ص ٢١، الخرطوم. ابريل ١٩٨٤م.

(٣) فرعون(طاهر)، الزراعة في وادي الأردن رسالة ماجستير غير منشورة، الجزء الاول ص ٦، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية. الاسكندرية.

السكاني واستغلال الارض الزراعية وفق معايير الزراعة الحديثة.
 أما في مجال التمويل والاستثمار فقد حظيت هذه المنطقة بالنصيب الأكبر من إجمالي المبالغ المعدة للاستثمار، فبينما بلغت القيمة المطلقة للاستثمارات فيها حوالي ١٤٦ مليون دينار في الخطة الثلاثية ٧٣-١٩٧٥م، ارتفعت الى ٩٧٤ مليون دينار في الخطة الخمسية الأولى ٧٦-١٩٨٠م ثم ارتفعت الى ٥٢١٧ مليون دينار في الخطة الخمسية الثانية (٨١-١٩٨٥) وهذه المبالغ تشكل ما نسبته ١٤٧%، ١٢٧%، ١٥٨% من إجمالي المبالغ المخصصة للاستثمار في كل خطة تنموية منها على التوالي. (١)

ان تركيز انتاج الخضروات في منطقة الدراسة وادخال التقنيات الحديثة خاصة في مجال الري والزراعة المحمية ومكافحة الآفات الزراعية وادخال الاصناف المحسنة وتراكم الخبرة لدى العاملين في القطاع الزراعي، كل ذلك أدى الى زيادة المعدلات الانتاجية لوحدة المساحة فقد ارتفعت انتاجية الدونم الواحد من محصول البندورة من ٩٦ طن عام ١٩٧٧ الى ٣١٧ طن عام ١٩٨٦، وللباذنجان من ١٤ طن الى ٣٤٨ طن وللبطاطا من ١٧ طن الى ٢٨٨ طن ولمحصول الخيار من ٩ طن الى ٢٧ طن. (٢)

ان زيادة مساحة الرقعة الزراعية الموضوعة تحت الري المستديم وزيادة معدل انتاجية وحدة المساحة قد جعل هذه المنطقة تشكل منطقة فائض للمنتوجات الزراعية مما تسبب في احداث خلل كبير في معادلة العرض

(١) وزارة التخطيط، خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية ٨٦-١٩٩٠ ص ١٠، عمان/الأردن.

(٢) جمعت من:

١: دائرة الاحصاءات العامة، العينة الزراعية لمنطقة الاقوار للعام ١٩٧٧ عمان/الأردن.

٢: وزارة الزراعة، مديرية الاقتصاد الزراعي والتخطيط، قسم الاحصاء، احصاءات زراعية نشرة رقم ٣٩ عمان/الأردن.

والطلب في سوق السلع الزراعية وأدى الى تدنية أرباحية المنتجين الزراعيين وترتب على ذلك شعثر برامج المؤسسات الزراعية العاملة في المنطقة وارتفاع مديونية المزارعين وتسرب الكثيرون منهم للعمل في قطاعات تؤمن لهم استقرارا في الدخل واطمئنانا الى مستقبلهم المحطوف بعناصر المخاطرة واللايقين تحت ظروف انتاجية يلازمها نظام تسويقي عاجز عن معالجة قضاياهم الاكثر الحاحا.

نتيجة لهذه الظروف مجتمعة، فقد اتجه بعض المزارعين الى اعادة النظر في النمط الزراعي السائد، فاشبهوا الى اتباع نمط الزراعة المتداخلة الذي تتناوله هذه الدراسة في ثلاثة ابواب رئيسة اشتمل الاول منها على مجموعة من الفصول، تناول اولها المشكلة البحثية واهداف الدراسة ومنهجية البحث، من حيث اختيار العينة المبحوثة والخصائص الاجتماعية والاقتصادية لافرادها والوضع الحيازي واساليب الري المتبعة ومصادر العمل الزراعي، وتناول الفصل الثاني من هذا الباب استعراضا لمجمل الدراسات التي عرضت لموضوع الزراعة المتداخلة واثرها في رفع معدل انتاجية المحاصيل المشتركة بها وكذلك اهميتها في تخفيض كلفة الانتاج وتقليل الاصابات المرضية، اضافة الى دورها في رفع الكفاءة الاقتصادية للتراكيب المحصولية وتحظيق الارباحية الاعلى للمنتجين.

تناول الباب الثاني من هذه الدراسة المنهج التحليلي الذي اتبع، وذلك باستخدام المعايير الاقتصادية الوصفية، اذ تم تحديد الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للانماط المتداخلة مقارنة بالمحاصيل المنفردة التي تشترك فيها، تحت ظروف الري السطحي والري بالتنقيط، واجريت المقارنات بين المحاصيل المتداخلة من جهة، والمحاصيل المنفردة من جهة اخرى ولفلا لاسلوب الري المتبع ثم اجريت المقارنات بين الانماط المتداخلة نفسها بعد أن جرى تقسيم منطقة الدراسة الى تحت منطقتين هما: الاغوار الشمالية والاغوار الوسطى. وتم تحديد الانماط

المتداخلة المثلى فيهما، ثم على مستوى منطقة الدراسة تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي وذلك باستخدام معدل العائد الصافي المتأثري من وحدة المساحة كمعيار لهذه الخيارات.

أما الفصل الأخير من هذا الباب فقد تطرق الى معدل الكلفة ومعدل الأهمية النسبية لكل من بند من بنود التكاليف الإنتاجية للزراعة المتداخلة والمنفردة ثم أجريت المقارنات بينهما تبعاً لاسلوب الري المستخدم، كما أجريت المقارنات بين مختلف الأنماط المتداخلة وفقاً لاسلوب الري وباستخدام مقاييس الكلفة والأهمية النسبية لبنود التكاليف ونسبة معدل الزيادة في الدخل الى معدل الزيادة في التكاليف الإنتاجية لكل منها.

تناول الباب الثالث التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف الإنتاج في مستوى الهجوم الإنتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لكل من الأنماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة تحت ظروف الري السطحي والري بالتنقيط. ثم جرى تحديد الأنماط المتداخلة المثلى تحت كل أسلوب من أسلوبي الري المتبعين استناداً الى معياري معدل الإنتاجية الراهنة والكفاءة الاقتصادية.

المشكلة البحثية

أدى تركيز انتاج الخضروات في المناطق المروية وبخاصة في منطقة الدراسة وهجرة بعض العاملين في القطاع الزراعي الى قطاعات أكثر امانا واستقرارا لا سيما وأن هذه القطاعات قد شهدت تسارعا كبيرا في نموها خلال النصف الثاني من عقد السبعينات ومطلع الثمانينات، وقد استوجب وضع القطاع الزراعي أن يعيد المزارعون النظر في النمط الزراعي الشائع لديهم بقصد الاستغلال الأمثل لكافة الموارد الطبيعية وعناصر ومستلزمات الانتاج الزراعي ولتقليل حجم المخاطرة التي يتعرضون لها والناجمة عن تذبذب أسعار منتجاتهم بسبب الاختناقات التسويقية الناتجة عن تطور المساحات المزروعة عن طريق استصلاح اراض زراعية جديدة ووضعها تحت الري المستديم، وارتفاع معدل انتاجية وحدة المساحة تحت ظروف ادخال عناصر التكنولوجيا الحديثة وتسخيرها لخدمة القطاع الزراعي، وتقلص صادرات الاردن من الحاصلات الزراعية الى الاسواق العربية التقليدية، وعدم وجود نظام تسويقي كفؤ، وقادر على معالجة الفوائض الانتاجية كما تلتزمه الظروف المستجدة على الصعيد الانتاج المتعاظم كما ونوعا.

كل ذلك أدى الى اختلال كبير في معادلة العرض والطلب في سوق السلع الزراعية، مما تسبب في تدنية اربحية العمل الزراعي، والتوسع في نمط الزراعة المتداخلة التي تمثل في معناها البسيط "زراعة محصولية أو أكثر على وحدة المساحة" (1)، بحيث يمكن خدمة هذه المحاصيل والعناية بها في آن واحد، مما يحقق وفرا في عناصر الانتاج واختصارا للعديد من العمليات الزراعية التي تلزم عند زراعة

Andrews, D.J. and A.H. Kassam The importance of multiple (1) cropping in increasing world food supplies Multiple cropping ASA special Pub. No, 27:1976, 1-10

كل من هذه المحاصيل على الفراد. بالإضافة الى تجنب تلك بعض المحاصيل الزراعية نتيجة تعرضها لموجات البرد والصقيع أو لبعض الحالات المرضية البائية، كالأمرض الفيروسية على محصول البندورة في العروة المبكرة. (١)

من أجل ما تقدم من ظروف اتجه بعض المزارعين للبحث عن نمط زراعي بديل لما هو قائم، حيث يعمل النمط الجديد على زيادة قدرة المنتج لمواجهة التقلبات الحادة في أسعار المنتجات الزراعية بين حين وآخر، وتجنب الظروف البيئية غير المناسبة والاصابات المرضية التي تؤثر على انتاجية المحاصيل المزروعة خاصة لدى المزارعين ذوي الحيازات الصغيرة أو الذين يزرعون الأرض بالايجار أو بالمشاركة، وقد شاع اتباع هذا النمط في السنوات القليلة الماضية (٢) بغية تحقيق الاستعمال الأفضل للحيازة وإطالة موسم الزراعة عليها للاستفادة القصوى من موارد الانتاج المتاحة. لا سيما ان نتائج العديد من الأبحاث تشير الى تفوق زراعة المحاصيل المتداخلة على زراعتها بشكل منفرد. (٣)

ونظرا للاتجاه الملحوظ في الآونة الأخيرة لاتباع الزراعة المتداخلة فان الأمر يحتاج الى تقييمها اقتصاديا باستخدام المعايير الاقتصادية المختلفة بغية تحديد أنواع التوليفات المحصولية

Abdullah Al Mousa "Incidenc, economic impotence and control of tomato yellow leaf Curl virus in Jordan." Plant Dir. 68 (1982) PP. 561-563. (١)

Arabiati.S. and R.Sharaiha "Asurvey of intercropping system" (٢) Jordan Valley, University of Jordan, Faculty of Agriculture (1982-1983), (Unpublished)

Gunasena, H.P.M, "performance of maize legume intercropp system in Srilanka", Summary. In: C.L. Keswan. and B.J Ndungur (eds). Proc. Second symposium on Intercropping in semiarid Areas, Morogro, Tanzania, 4-7 August (1980) a72 - 73 Malithana A.D., and J. Vanleeuwen "Ground nut - Maize interplanting in southern Mozambique" .Summary. In: C.L. Keswani and B.J. Ndunguru (eds). Proc 'Second symposium on intercropping in semiarid Areas Morogro Tanzania, 4-7 August (1980), PP. 75-76. (٣)

المتداخلة المثلى تحت الظروف الانتاجية السائدة في منطقة الدراسة وبما أن جملة الدراسات السابقة التي أجريت في وادي الأردن قد اعتمدت التجربة وسيلة لها، إلا أنها لم تعمل على استقصاء النتائج الميدانية من خلال مواجهة المزارعين الذين يتبعون هذا النمط بغية الوقوف على أهميته الاقتصادية ودوره في معظمه الدخل المزرعي مقارنة بالنمط الزراعي الشائع تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي.

اهداف الدراسة:

استهدفت هذه الدراسة استكمال الجوانب التي لم تتناولها الدراسات السابقة وذلك بدراسة الواقع العملي لهذا النمط بغية الوصول الى معيقاته الاقتصادية والانتاجية تحت ظروف الانتاج غير التجريبي وعليه فقد وضعت الدراسة الاهداف التالية:

أ. معرفة وتحديد التوليفات الشائعة في منطقة الدراسة واسلوب التداخل المتبع.

ب. تحديد معدل تكاليف الزراعة المتداخلة ومعدل ايراداتها ومعدل الدخل الصافي المتوقع من كل منها لوحد المساحة (دونم) تحت ظروف الري السطحي والتنقيط ومقارنتها بمعطيات الزراعة المنفردة، بقصد معرفة الجدوى الاقتصادية للنمط المتداخل باستعمال المعايير الاقتصادية المناسبة.

ج. دراسة الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للزراعة المتداخلة ومقارنتها بتلك الكفاءة لوحد المساحة (دونم) التي تحققها الزراعة المنفردة تحت ظروف الري السطحي والتنقيط.

د. دراسة معدل التكاليف والأهمية النسبية لمختلف عناصر التكاليف الانتاجية لكل من الزراعة المتداخلة والمنفردة والوقوف على

دور الزراعة المتداخلة في تدنيها أو زيادتها لكل من التوليفات المتداخلة الشائعة في منطقة الدراسة مقارنة بالمحاصيل المنفردة التي تشترك في كل من هذه الأنماط المتداخلة وفقا لاسلوب الري المتبعين.

هـ. تقديم البدائل المناسبة من الأنماط المتداخلة التي تثبت جدارتها الانتاجية والاقتصادية والاستعاضة بها عن زراعة المحاصيل المنفردة تحت ظروف الري السطحي والري بالتنقيط.

و. اجراء التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة وايجاد دوال تكاليف الانتاج الكلية لها، واشتقاق دوال تكاليف الانتاج المتوسطة والحدية، ثم احتساب الحجم الانتاجية الاقتصادية والمعظمة للربح ومعدل الاربحية المتحقة من الوحدة المنتجة في ظل المستويات الانتاجية الراهنة والمثلى والمعظمة للربح ليصار الى اجراء المقارنات بين كل من الأنماط المتداخلة من جهة والمحاصيل المنفردة من جهة أخرى وفقا لمعايير الكفاءة الاقتصادية تحت كل من اسلوب الري السطحي والتنقيط المتبعين في مزارع العينة المبحوثة.

٣٨٣٦٧١

منهجية البحث

تمهيد: تم في هذا الفصل بحث أسلوب اختيار العينة المبحوثة والخصائص الاجتماعية والاقتصادية لأفرادها من حيث التوزيع العمري والجنس والعمل العائلي والوضع الحيازي في مزارع العينة وأساليب الري المتبعة ومصادر العمل المزرعي.

أولا : العينة:

تم اختيار عينة قصدية مؤلفة من مائة مزارع موزعين على منطقتي الأغوار الشمالية والأغوار الوسطى بواقع (٤٩) منهم في المنطقة الشمالية و (٥١) مزارعا في المنطقة الوسطى. ثم جمعت البيانات المالية والانتاجية في الموسم الزراعي (٨٨/٨٧) والمتعلقة بمختلف التوليفات المتداخلة التي تجري زراعتها تحت ظروف أسلوب الري المتبعين، ووفقا لطرائق الانتاج التي ينتهجها المزارعون المعنيون، جمعت المعلومات بطريقة الاستجواب المباشر للمزارع عن طريق الاستبانة الخاصة التي أعدت بحيث توفر البيانات المالية والانتاجية التي تساعد على اجراء التحليل اللازم.

ثانيا: الخصائص الاجتماعية والاقتصادية لأفراد العينة"

١ . التوزيع العمري والجنس والعمل العائلي: يوضح الجدول (رقم ١) ان

مجموع افراد أسر العينة قد بلغ (٨٩٠) فردا أي بمعدل (٨٩) فرد للأسرة الواحدة، مقارنة بمعدل (٦٩) فرد/أسرة في منطقة الوادي (١) .

بينهم (٤٤٦) من الذكور و (٤٤٤) من الاناث. منهم (٣٧٤) فردا تقل

(١) الجريدة الرسمية - العدد رقم (٣٣٤٣) تاريخ ٨٥/١٠/١ والعدد رقم (٣٣٥٩) تاريخ ١٩٨٥/١٢/١٦ .

اعمارهم عن خمسة عشر عاماً، (٣١١) فرداً تتراوح اعمارهم بين ١٦-٣٠ سنة و(١٥٣) فرداً في سن ما بين ٣١-٤٥ سنة، أما الافراد الذين تزيد اعمارهم عن ٤٥ عاماً فقد بلغ عددهم ٧٩ شخصاً، وعليه يمكن القول ان (٦٥٨) شخصاً تقع اعمارهم بين ١-٣٠ سنة ويشكلون ما نسبته ٧٤% من المجموع.

أما العاملون في الزراعة، فقد بلغ عددهم (١٨١) فرداً يشكلون ما نسبته (٢٠٤%) من الاجمالي، منهم (١١٤) فرداً من الذكور نسبته (٢٥٦%)، و (٦٧) من الاناث، اي مانسبته (١٥%). وقد لوحظ ان أعلى نسبة من العاملين في الزراعة هم اولئك الذين تزيد اعمارهم عن ٤٥ سنة، فهم يشكلون ما نسبته (٦٥٩%) يمثل الذكور المرتبة الاولى في هذه الفئة العمرية فيشكلون ما نسبته (٧٤٦%) من العاملين مقارنة بـ(٤٥٩%) نسبة ما تشكله النساء العاملات، في حين لم يشكل الافراد العاملين ممن هم دون الخامسة عشرة، سوى (٠٣%) جميعهم من الذكور.

٢ . الوضع الحيازي لمزارع العينة: يبين الجدول (رقم ٢) ان مساحة الحيازات الكلية لدى افراد العينة قد بلغت (٥١٧٥) دونماً بلغ المملوك منها (٣٤٦٢) دونماً اي حوالي (٦٧%) من اجمالي الرقعة الحيازية للعينة المبحوثة والمستاجرة (١٥٦٥) دونماً اي حوالي (٣٠%) من المساحة الاجمالية، ولم تتجاوز المساحة المشارك عليها الى (١٤٨) دونماً اي حوالي (٣%) من المجموع، ان معدل مساحة الحيازة في العينة قد بلغ (٥١٧٥) دونم مقارنة بمعدلها في منطقة وادي الاردن والبالغ (٤٠٩) دونم (١). ولما كانت نسبة المالكين في وادي الاردن تصل الى حوالي

(١) دائرة الاحصاءات العامة - النتائج الاولى لتعداد الزراعي- ١٩٨٣ عمان

(٩٤%) (١) فان نسبة المالكين في العينة تشير بوضوح الى ميل جزء كبير منهم الى تاجير اراضيهم للغير اذ ان نسبة المستأجرين في العينة قد ارتفعت مقارنة بما هي عليه نظريا في المنطقة والبالغة (٤%) فقط (٢).

٣ . اساليب الري في مزارع العينة: ان غالبية افراد العينة، يتبعون في مزارعهم اسلوب الري بالتنقيط اذ يبين الجدول (رقم ٣) ان ما نسبته (٥٩%) من اجمالي المساحة المستغلة يتم ريها بالتنقيط بمساحة اجمالية قدرها (٢٠٨٦) دونما. في حين ان ما نسبته (٤٠٩%) من المساحة المستغلة وبمساحة اجمالية قدرها (١٤٤٢) دونما تروى بطريقة الري السطحي.

٤ . مصادر العمل المزرعي: يبين الجدول رقم (٤) ان لا احد من افراد العينة يعتمد تماما على افراد عائلته في اداء الاعمال المزرعية، فهم يلجأون الى استخدام العمالة المستأجرة محلية او غير محلية او كلاهما، اضافة الى العمل العائلي او بدونه. فقد تبين ان (٥١%) من افراد العينة، يعتمدون على العمل غير المحلي بالاضافة الى العمل العائلي، بينما يلجأ (٣٩%) منهم الى استخدام العمالة الوافدة، في حين يوظف (٥%) من العينة، عمالة محلية وغير محلية معا و (١٥) فقط يعتمد على العمل المحلي. وهذا يوضح سيادة استخدام العمل غير العائلي من ناحية، وقلة شان العمالة المحلية في هذا الجانب من ناحية ثانية.

(١) اتحاد المزارعين في وادي الاردن / قسم العضوية ١٩٨٨ .

(٢) المصدر السابق

جدول رقم (١) التوزيع العمري والجنس والعمل العائلي في مزارع العينة

| عدد الأسر | | ١٠٠ | العاملون في المزرعة الأهمية النسبية للعاملين |
|-------------------------------|-----|-----|--|
| مجموع الأفراد | | ٨٩٠ | ١٨١ |
| ذكور | ٤٤٦ | | ١١٤ |
| إناث | ٤٤٤ | | ٦٧ |
| أقل من ١٥ سنة | | ٣٤٧ | ١ |
| ذكور | ١٦٦ | | ١ |
| إناث | ١٨١ | | - |
| من ١٦-٣٠ سنة | | ٣١١ | ٦١ |
| ذكور | ١٥٩ | | ٣٧ |
| إناث | ١٥٢ | | ٢٤ |
| من ٣١-٤٥ سنة | | ١٥٣ | ٦٧ |
| ذكور | ٦٦ | | ٣٥ |
| إناث | ٨٧ | | ٣٢ |
| أكبر من ٤٥ سنة | | ٧٩ | ٥٢ |
| ذكور | ٥٥ | | ٤١ |
| إناث | ٢٤ | | ١١ |
| متوسط عدد أفراد الأسرة | | ٨٩ | |
| متوسط أعمار أفراد العينة | | ٤٦٦ | |
| متوسط سنوات الخبرة | | ١٧٧ | |
| متوسط عدد العاملين في المزرعة | | ١٨ | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٢) الوضع الحيازي لمزارع العينة

| السلوب الحيازة | المساحة/دونم | % |
|----------------|--------------|-----|
| ملك | ٣٤٦٢ | ٦٧ |
| مشاركة | ١٤٨ | ٣ |
| ايجار | ١٥٦٥ | ٣٠ |
| المجموع | ٥١٧٥ | ١٠٠ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٣) اساليب الري في مزارع العينة.

| المساحة المستغلة دونم | ري بالتنقيط المساحة/دونم | % | ري سطحي المساحة/دونم | % |
|--------------------------|-----------------------------|----|-------------------------|------|
| ٣٥٢٨ | ٢٠٨٦ | ٥٩ | ١٤٤٢ | ٤٠٫٩ |

المصدر: حسبت من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٤) مصادر العمل في مزارع العينة

| عمل عائلي فقط | لا احد |
|---|--------|
| عمل عائلي + غير عائلي محلي | ١ |
| عمل عائلي + غير عائلي غير محلي | ٥١ |
| عمل عائلي + غير عائلي محلي + غير عائلي غير محلي | ٣ |
| عمل غير عائلي : | |
| عمل محلي فقط | ١ |
| عمل غير محلي فقط | ٣٩ |
| عمل محلي + غير محلي | ٥ |

* المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة.

الفصل الثالث

المنهج التحليلي والاستعراض المرجعي

تمهيد

تم في هذا الفصل تحديد المنهج التحليلي للبيانات المالية والانتاجية لمزارع العينة المبحوثة وفقا لاسلوب الري السطحي وبالتنقيط وقد اعتمد هذا المنهج على استخدام الاقتصاد الوصفي والاقتصاد القياسي في تحليل دوال التكاليف الانتاجية لكل من الانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة على مستوى منطقة الدراسة. وفي الجزء الثاني من هذا الفصل تم تناول الدراسات السابقة التي اجريت حول موضوع الزراعة المتداخلة على مستوى الاردن وفي اقطار اخرى ونتائج هذه الدراسات والابحاث.

بقصد الوصول الى اهداف هذا البحث، فقد جرى تفريغ البيانات الاحصائية الانتاجية والمالية للمحاصيل المتداخلة وفقا لطريقة الري المتبعة وفي كل من الاغوار الشمالية والوسطى، ومثلها للمحاصيل المنفردة، وذلك للوصول الى مقارنات دقيقة على مستوى كل منطقة ولكل اسلوب من اسلوب الري المتبعين ثم اخذت معدلات الانتاجية ومعدل تكاليف الانتاج والواردات الاجمالية والعائد الصافي لوحدة المساحة (دونم) لكل توليفة متداخلة وللمحاصيل المنفردة على مستوى منطقة الدراسة، لكنها ابلت على التباين في اسلوب الري، بحيث كانت المعطيات المالية والانتاجية معزولة في كل طريقة من طرق الري عن الاخرى.

تم استخدام المفهوم العام للكفاءة الانتاجية في تحديد الجدارة الانتاجية للزراعة المتداخلة، والتي تعني معدل انتاجية وحدة المساحة من المحاصيل المشتركة في تداخل ما، منسوبا الى معدل انتاجية تلك المحاصيل عند زراعتها على افراد وذلك وفقا لاسلوب الري المتبع.

كما تم استخدام مفهوم الكفاءة الاقتصادية في تحديد الجدارة الاقتصادية للزراعة المتداخلة والتي تعني معدل العائد الصافي المتأتي من وحدة المساحة باستغلالها بالمحاصيل المشتركة في تداخل ما، منسوبا الى معدل العائد الصافي المتأتي من وحدة المساحة عند زراعة تلك المحاصيل على افراد وتحت ظروف اسلوب الري المتبع نفسه. ان كل توليفة متداخلة تطلق رقما أعلى من الواحد الصحيح في كلا المعيارين، تعني انها تتمتع بكفاءة انتاجية واقتصادية، تفضلها عن زراعة المحاصيل المشتركة فيها بشكل منفرد.

كما ان الدراسة، قد اخذت بعض المعايير الاقتصادية الاخرى ممثلة في نسبة (العائد الصافي الى التكاليف) ونسبة (اجمالي

التكاليف الى اجمالي الايرادات) ومقارنة نتائج المحاصيل المتداخلة بنتائج المحاصيل المنفردة وفقا لهذين المعيارين.

ان هذه المقارنات، ليست صالحة لتقييم الزراعة المتداخلة والمنفردة فقط، بل يمكن استخدام المعايير الاقتصادية والانتاجية لغايات المقارنة فيما بين مختلف التوليفات في الزراعة المتداخلة نفسها وبالتالي تحديد اولويات اتباع هذه التوليفات تبعا لجدارتها الانتاجية والاقتصادية ووفقا للمعيارين السابق الاشارة اليهما.

لقد تبين ان التركيب المحصولي المتداخل في منطقة الدراسة هو - تركيب خطي وان الانماط المتداخلة التي تروى بالتنقيط هي (بندورة/خيار)، (كوسا/بندورة)، (بطاطا/فاصولياء)، (بندورة/بادنجان)، (بندورة/فاصولياء)، (بادنجان/خيار)، (كوسا/فاصولياء)، (خيار/فلفل)، (فلفل/فاصولياء)، (فلفل/بادنجان)، (فول/ملفوف).

اما الانماط المتداخلة خطيا والتي تروى بطريقة الري السطحي فهي نفس تلك الانماط التي تروى بالتنقيط باستثناء التداخل (بندورة/فاصولياء) ومضافا اليها التداخل (فاصولياء/بادنجان).

هذا، وقد تناولت الدراسة في آخر فصولها تحليل دوال تكاليف الانتاج للمحاصيل المتداخلة والمحاصيل المنفردة على مستوى المنطقة بأسلوب الري المتبعين في مزارع العينة وذلك باستخدام نموذج الانحدار الخطي ذو المعادلة الواحدة (*) للتوصل الى دوال تكاليف الانتاج الكلية للمحاصيل المتداخلة والمنفردة حيث امكن اشتقاق دوال التكاليف الانتاجية المتوسطة والحدية ومن ثم جرى احتساب الحجم المثلى المحظوظ للكفاءة الاقتصادية وتلك الحجم المعظمة للربح في حالة النمط الانتاجي للمحاصيل المتداخلة والنمط الانتاجي للمحاصيل

Pindyck Robert.S, Rubinfield David.L. Econometric models and (*)
Economic forecasting 2nd end MCGRAW-HIH international book
company P.P 262 - 271 . 1981

المنفردة، ويتمثل النموذج الرياضي المستخدم في هذا البحث بالمصيغة التالية:

$$ت ك = د (ع).$$

حيث أن (ت ك) تمثل قيمة التكاليف الانتاجية الكلية دينار/دونم، أما (ع) فتتمثل مقدار الانتاج (طن/دونم) ويمكن التعبير عن هذه المعادلة بالنموذج الرياضي التالي:

$$ت ك = ١١ + ٢١ع - ٣١ع + ٤١ع$$

حيث تمت المقابلة بين النماذج المتوصل اليها استنادا الى مدى اتفاتها مع المنطق الاقتصادي القياسي الذي يستند الى النظرية الاقتصادية، والمنطق الاحصائي الذي يستند الى النظرية الاحصائية.

ثانيا: الاستعراض المرجعي:

ان معدل نجاح المحاصيل المتداخلة تتأثر بنوعية التراكيب المحصولية، حيث دلت دراسة اجريت في نيجيريا على ان محصول الباميا يعطي انتاجا اعلى عند زراعته متداخلا مع الذرة بمعدل ٣ خطوط ذرة: ٣ خطوط باميا، منه عند زراعته بمعدل ١ خط ذرة: ١ خط باميا (١). كما ان نوعية زراعة المحاصيل المتداخلة تؤثر كثيرا على نسبة نجاحها، حيث دلت الابحاث التي اجريت في الاردن على ان زراعة المحاصيل المتداخلة مبكرا، تحقق نجاحا اكبر من زراعة هذه المحاصيل متداخلة في وقت متاخر (٢).

(١) Fawsi, M.O.A., Influence of spatial arrangements on the growth, fruit & grain yields and yield components of intercropped maize and okra "Feild crops research, voi. 11, (1985), 345- 352

(٢) Sharaiha R.K and N.I. Haddad "Potential of row intercropping of Cabbage, broad bean and corn under jordan valley Conditions", Dirasat voi. No.4 (1985), PP. 45 - 51

ولنوعية المحاصيل التي تدخل في النمط المتداخل، تأثير ملموس على إنتاجيتها، حيث أظهرت نتائج الأبحاث في تنزانيا أن زراعة محصول فول الصويا متداخلا خطيا مع الذرة الرفيعة بتركيبه (أخط:أخط) كان متفوقا على زراعته بنفس نسبة التداخل مع الذرة الحلوة، حيث أعطى إنتاجا بلغ ٨٦٤ و ٦٩٥ كغم/هكتار على التوالي (١). أن زراعة المحاصيل غير البقولية متداخلة مع محاصيل بقولية يقلل من احتياجات غير البقوليات لعنصر الآزوت المضاف للتربة، إذ تعمل المحاصيل البقولية على اقتناص الآزوت الجوي وتثبيتته وتزويد النباتات به. (٢) إذ تبين أن زراعة الذرة الصفراء متداخلة مع فول الصويا، قد أدت إلى زيادة إنتاجها بنسبة ٦١% - بدون إضافة عنصر الآزوت للتربة - عنه في حال زراعتها منفردة، كما أن محصول فول الصويا قد حقق زيادة بنسبة ٤٤% في حال زراعته منفردا أيضا. (٣)

أن زراعة المحاصيل بشكل متداخل، يؤدي إلى زيادة قدرتها على استغلال المدخلات (العناصر الغذائية والمياه) بشكل أكثر كفاءة مما ينعكس إيجابيا على إنتاجيتها، كما أن زراعة (البندورة) متداخلة

(١) Nyambo . D. B. , T. Matimati, A. L. komba, And R.K Jana, "Influence of plant combinations and planting Configurations on three cereals (Maize, Sorghum, Millet) Inter cropped with two legums (Soyabean, Gren-Gram), Summary. In: keswani C.L. and Ndunguru B.J. (eds), Proc. of the second symposium on intercropping in semiarid areas, Marogo, Tanzania, 4 - 7 August (1980) . P. P. (56 - 62)

(٢) Givi, G., and R.De, "Effect of preceeding grain legumes on dry land pearl millet in N.W.India. Exp. Agric (1979)", 15: 169 - 172 . Jones, M.J. "Effect of previous crop on yeild and Nitrogen response of samaru.Negeria Exp. Agric . 10: 1(1974), PP., 273 - 279. Lal, R.B., R.De, and R.K singh "Legume contribution to the fertelizer economy in legume-Gereal" rotations" Indian J. Agri.sci . 48: (1978) , PP (419-424)

(٣) Rushel, A.P.E. Salali, and vosc". "Nitrogen enrichment of soil and plant by rizobium phaseoli, phaseolus vulagaris sybiois. Plant soil 51: (1979) , PP. 425 - 429 .

مع الخيار تؤدي الى تقليل اصابتها بمرض تجعد واصفرار الاوراق الفيروسي (١).

وقد اثبتت بعض الدراسات التي اجريت في الاردن، أهمية واربحية الزراعة المتداخلة وبيئت أن الكفاءة المحصولية في حال اتباعها، أعلى منها في الزراعة المنفردة لمحاصيل الفول، الملفوف، والذرة العلفية. واوضحت أن أفضل التراكيب المتداخلة هي عند زراعة ٢ خط ملفوف: ١ خط فول (٣).

كما أن دراسات مماثلة كانت اجريت بهدف تقييم زراعة البطاطا، الفول، والذرة الصفراء بشكل متداخل، واوضحت أن هذه المحاصيل تعطي مردودا أعلى منه عند زراعتها على انفراد، وبفروقات معنوية. (٤) وفي دراسات اخرى لتقييم الزراعة المتداخلة الخطية لعدد من المحاصيل التي يقوم بزراعتها مزارعو وادي الاردن بصورة منفردة، ولتحديد نسبة واسلوب التداخل الخطي بين هذه المحاصيل الذي يؤدي الى الحصول على أعلى انتاج ممكن، ويحقق اربحية مرتفعة للمزارع (٥).

Edge, O.T., and D.R. Laing. "Physiological aspectss of maize (١) and beans in monoculture and in association" Summary In: Keswani, C.L, Ndunguru, B.J. (edas), Proc. of the 'second symposium on intercropping in semi arid Areas Marogro Tanzania, 4-7 Augst. 1980 , PP. 69-70

Abdullah Al Mousa ."Incidence, economic impotence, and Control tomato Yellow leaf Curl virus in Jordan". Plant Dis 66: (1982). PP. 561 - 563

Sharaihe R.K. and N.I. Haddad. "Potential of row intercropping of cabbage, broad bean and Corn under Jordan valley Condition" Dirasat (Agr. Science Vol. No.4 (1985). PP. 45-51

'Sharaihaa R.K, "Evaluation of row intercropping of Potato broadbean and Corn under Jordan valley Conditions". "Dirasat .Vol Vol XIII . NO. 2 , (1986) PP. 115 - 126

R.K Sharaiha, N.I. Haddad and S.M. Arabiat. "Effect of row intercropping system on Yeild and Monetry Return of several Crops .

جاءت نتائج هذه الدراسات متفقة مع نتائج دراسات اجريت في انحاء مختلفة من العالم كتلك التي توصل اليها (Sharaiha & Haddad) (Willey), (Ahmad & Rao) والتي تؤكد معا تفوق انتاجية المحاصيل المتداخلة والذي يعزى الى قدرة هذه المحاصيل على الاستفادة من عناصر التربة والماء والضوء والحرارة مع ان معدلات هذه الاستفادة تختلف باختلاف طبيعة نمو النباتات وتباين متطلباتها من الموارد. (١)

وتجدر الاشارة هنا الى ان نسبة تكافؤ الارض قد اظهرت تفوق الزراعة المتداخلة بشكل واضح في كافة الحالات المدروسة مع ان بعض المحاصيل قد اظهرت استجابة افضل من تلك التي اظهرتها المحاصيل الاخرى تحت ظروف الزراعة المتداخلة. (٢)

ولعل اهم هذه الدراسات تلك التي اجريت في افريقيا الاستوائية والتي اثبتت بشكل جلي، اهمية الزراعة المتداخلة، من حيث زيادة حجم الناتج الاجمالي للمحاصيل المتداخلة، وتدنية معدلات الفقد الناجمة عن الاصابات الحشرية أو المرضية، بالإضافة الى تقليل حجم المخاطرة واطالة الموسم الزراعي، الامر الذي يمكن معه تحقيق كفاءة مرتفعة في استخدام الاستثمارات الرأسمالية التي تشكل كلفة ثابتة عالية في المزرعة، كالبيوت البلاستيكية والمكائن، ومنشات الري وسواها (٣).

(١) Willey, R.W., Intercropping: It's importance & re.arch needs..., Ahmed, S.& M.R. Rao, 1982, "Performance of maize/Soybean intercrop.P Combination in the tropics: Results of multilocation study" Feild Crops Res. 5,PP. 147-160
Sharaiha and N.I. Haddad, "Potential of row intercropping ..."

(٢) R.K. Sharaiha, N.I.Haddad and S.M. Arabiat. "Effect of row intercropping system on yeild and Monetary return of several Crops".

(٣) "Intercropping system in Tropical Africa".
B.N.Okigbe and D.J.Greenland
P.63

الباب الثاني

"التحليل الاقتصادي الوصفي للكفاءة الانتاجية والاقتصادية للمحاصيل

المتداخلة والمنفردة"

تمهيد

تم في هذا الباب ايجاد معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة ومنها استخرجت الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لكلا النمطين في مزارع العينة وفقا لاسلوب الري المتبعين ثم اجريت المقارنات وفقا لهذين المعيارين بين كل من المحاصيل المتداخلة من جهة والمحاصيل المنفردة من جهة اخرى.

ولتحديد النمط المتداخل الا مثل فقد اجريت المقارنة بين الانماط المتداخلة المروية بالتنقيط والمروية بالري السطحي لتحديد ايهما اكثر كفاءة انتاجية واقتصادية ليصار الى تحديد النمط المتداخل الا مثل تحت ظروف كل اسلوب من اسلوب الري المتبعين.

الفصل الاول

معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة والكفاءة الانتاجية

والاقتصادية للمحاصيل المتداخلة

تمهيد: تم في هذا الفصل تحديد معدل انتاجية كل من المحاصيل المتداخلة والمنفردة في مزارع العينة بطريقتي الري السطحي وبالتنقيط، ثم جرى احتساب معدل الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للمحاصيل المتداخلة بناء على معدل الانتاجية ومعدل الايرادات لوحدة المساحة، والتي تم التوصل اليها لكل نمط من الانماط المتداخلة والمحاصيل المشاركة في هذه الانماط لدى زراعتها على افراد.

أولاً: معدل الانتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة: تؤكد النتائج المتحصل عليها من مزارع العينة تفوقاً واضحاً لمعظم المحاصيل المتداخلة في معدل انتاجية وحدة المساحة للمحصول الواحد الجدولان (٥ ، ٦). فقد بلغ معدل انتاجية الدونم من البندورة (٣٥٥ ، ٢٩٩ ، ٢٧٤ طن) عند زراعتها متداخلة مع كل من الفاصولياء، الخيار والكوسا على التوالي بطريقة الري بالتنقيط، مع ان انتاجيتها قد تدنت عند زراعتها متداخلة مع الباذنجان جدول رقم (٥) وظهرت تفوقاً عند زراعتها متداخلة مع كل من الكوسا والخيار بطريقة الري السطحي لكنها تراجعت عند زراعتها متداخلة مع الباذنجان بطريقة الري ذاتها.

كما ان محصولي الخيار والكوسا قد تفوقت انتاجيتهما عند زراعتها متداخلين مع البندورة بطريقتي الري المتبعيتين. اما محصول الكوسا فقد حقق معدلات انتاجية مرتفعة عند زراعته متداخلاً مع الفاصولياء بطريقتي الري في مزارع العينة مقارنة بزراعته منفرداً، وكذلك تفوقت زراعة الفاصولياء بنفس التركيب المحصولي السابق على زراعتها بشكل منفرد، في حين انخفض معدل انتاجية الكوسا متداخلة مع البندورة بطريقة الري السطحي الى (١٥٥ طن/دونم) مقارنة بمعدل انتاجية (١٧١ طن/دونم) في الزراعة المنفردة وانخفضت الى (١٥٥ طن/دونم) مقارنة بمعدل انتاجية مقداره (٢٢٢ طن) في الزراعة المنفردة بطريقة الري بالتنقيط.

ومن الملاحظ ان الفاصولياء قد اعطت اعلى معدلات انتاجية لها، بزراعتها متداخلة مع كل من الكوسا والفلفل، في حين تدنى عند زراعتها متداخلة مع كل من البطاطا والباذنجان بطريقة الري السطحي، بينما حققت اعلى انتاجية لها بزراعتها متداخلة مع كل من البندورة والكوسا، وحافظت على معدل انتاجيتها نفسه عند زراعتها مع كل من البطاطا والفلفل لدى مقارنته بزراعتها منفردة تحت ظروف الري بالتنقيط.

أما محصول الخيار، فلم يظهر استجابة للزراعة المتداخلة، إذ تدنت إنتاجيته بفروقات واضحة عند زراعته متداخلا مع كل من البندورة والبادنجان مقارنة بزراعته منفردا وذلك بطريقتي الري المتبعين. إلا أن معدل إنتاجيته متداخلا مع الفلفل، قد دنا من ذلك المعدل المتحقق بزراعته منفردا (٢٢٥٠، ٢٣٣ طن/دونم) على التوالي، في حين حقق الفلفل أعلى إنتاجية له بزراعته متداخلا مع الفاصولياء وبفارق (٢، ٣ طن/دونم) عن زراعته منفردا وتدنت إنتاجيته قليلا عند زراعته مع الخيار (- ٣، ٤ طن/دونم) وتدنت كثيرا بزراعته مع البادنجان - (- ٤، ٥ طن/دونم). مع أن هذا التداخل لم يؤثر إيجابا أو سلبا، على معدل إنتاجية محصول البادنجان نفسه تحت ظروف الري السطحي، بينما أعطى في تداخله مع الفلفل زيادة في معدل إنتاجيته تحت ظروف الري بالتنقيط وبنواحي (٢، ٣ طن/دونم). في حين لم يكن التداخل (بندورة/بادنجان) موفقا تحت ظروف أسلوب الري المتبعين في مزارع العينة، إذ تراجعت إنتاجيتهما بنواحي [٣٥، ٣، ٤ طن/دونم] لكلا المحصولين على التوالي ومعدل أسلوب الري المتبعين في مزارع العينة.

تبين نتائج مقارنة المعدلات الإنتاجية للمحاصيل المتداخلة ومقارنة هذه المعطيات مع مثيلتها للمحاصيل المنفردة في مزارع العينة في ظل ظروف إنتاجية متماثلة إلى حد بعيد، تقود إلى الاطمئنان لدور الايجابي الذي تلعبه الزراعة المتداخلة في تحقيق الاهداف التي اتبعت من اجلها. ولعل أهمها زراعة محصول البندورة متداخلا مع كلا من الخيار والفاصولياء بطريقة الري بالتنقيط، ومع الخيار والكوسا بطريقة الري السطحي، حيث حقق أعلى إنتاجية وأعلى مردود مالي (الجدول ٥، ٦، ١٤، ١٥).

في حين عملت الفاصولياء على زيادة إنتاجية كل من البطاطا والكوسا والفلفل والبادنجان لدى زراعتها متداخلة تحت ظروف الري

السطحي وبالتنقيط.

ومن الجدير بالذكر أن معدل الانتاجية لا يلعب دورا حاسما في المردود المالي المتحقق من وحدة المساحة فقد تبين أن زراعة التداخل (باذنان/خيار) قد أعطى معدلات انتاجية متدنية مقارنة بما حلقاه عند زراعتهم منفردين، الا أنهما متداخلين يحتلان المرتبة الثانية من حيث معدل التدفق المتحقق منهما معا بطريقة الري السطحي (جدول رقم ١٥) .

وينسحب هذا القول بشكل معاكس على زراعة كل من الكوسا والفاصولياء إذ أنه على الرغم من أنهما قد حلقا انتاجية مرتفعة الا أنهما احتلا المرتبة الثامنة على سلم الترتيب التنازلي وفقا لمعيار معدل التدفق النقدي بطريقة الري السطحي (جدول رقم ١٠) .

ان هذا الامر، يقود الى الاستنتاج بان عملية اختيار التركيب المحصولي الذي يمكن النصح باتباعه تحت ظروف هذا البحث، يتوقف على التداخلات ذات الانتاجية الاعلى والتي تحلق منتجاتها أسعارا تسويقية مجزية، وعليه فمن الضرورة بمكان أخذ أسعار المنتوجات الزراعية بعين الاعتبار عند تقييم التراكيب المحصولية المتداخلة، واختيار الانسب منها لتطبيق اعلى اربحية ممكنة للمزارع في نهاية المطاف.

جدول رقم (٥) معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة في مزارع العينة (طن/دونم) بطريقة الري بالتنقيط.

| نوع التداخل | الانتاجية المحصول المتداخلة في الزراعة | الانتاجية المحصول المتداخلة في الزراعة | نوع التداخل | الانتاجية المحصول المنفردة في الزراعة | نوع التداخل | الانتاجية المحصول المنفردة في الزراعة |
|-------------------|--|--|-----------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|
| بندورة + خيار | ٢٠٩ | ٢٠٩ | فلفل + فاصولياء | ٢٠١ | بندورة | ٢٠٩ |
| كوسا + بندورة | ١٠٣ | ١٠٣ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٣ | خيار | ١٠٣ |
| بندورة + فاصولياء | ١٠٥ | ١٠٥ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٢ | كوسا | ١٠٥ |
| بندورة + خيار | ٢٠٧ | ٢٠٧ | فلفل + فاصولياء | ٢٠١ | بندورة | ٢٠٧ |
| بندورة + فاصولياء | ١٠٧ | ١٠٧ | فلفل + فاصولياء | ٢٠١ | بندورة | ١٠٧ |
| بندورة + فاصولياء | ١٠٨ | ١٠٨ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٠ | بندورة | ١٠٨ |
| بطاطا + فاصولياء | ٣٠٠ | ٣٠٠ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٥ | بندورة | ٣٠٠ |
| بندورة + فاصولياء | ٠٠٧ | ٠٠٧ | فلفل + فاصولياء | ٠٠٧ | بندورة | ٠٠٧ |
| بندورة + فاصولياء | ٣٠٥ | ٣٠٥ | فلفل + فاصولياء | ٢٠١ | بندورة | ٣٠٥ |
| بندورة + فاصولياء | ٠٠٩ | ٠٠٩ | فلفل + فاصولياء | ٠٠٧ | بندورة | ٠٠٩ |
| بندورة + فاصولياء | ١٠٨ | ١٠٨ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٠ | بندورة | ١٠٨ |
| بندورة + فاصولياء | ١٠٣ | ١٠٣ | فلفل + فاصولياء | ٢٠٣ | بندورة | ١٠٣ |

المصدر: حسب من بيانات العينة المبحوثة .

جدول رقم (٦) معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة في مزار
العينة (طن/دونم) بطريقة الري السطحي.

| نوع التداخل | الانتاجية المحصول في المتداخلة | نوع التداخل | الانتاجية المحصول في المنفردة | نوع التداخل | الانتاجية المحصول في المتداخلة | نوع التداخل | الانتاجية المحصول في المنفردة |
|----------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------|
| بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| خيار | ١٢ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| كوسا + | ١٣ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| بندورة | ٢٢ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| بندورة + | ١٨ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| بندورة + | ١٧ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| بطاطا + | ٢٥ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| فاصولياء | ٠٦ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| فول + | ٠٩ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| ملفوف + | ٢٥ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| كوسا + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |
| فاصولياء | ٠٨٥٠ر | بندورة + | ٢٠ر | بندورة + | ٢٢٥٠ر | بندورة | ٢٠ر |

المصدر: حسب من بيانات العينة المبحوثة .

ثانياً: الكفاءة الانتاجية للمحاصيل المتداخلة: تبين نتائج الدراسة

ارتفاع الكفاءة الانتاجية (١) للمحاصيل المتداخلة بطريقتي الري المتبعين في مزارع العينة (جدول رقم ٧). ولدى المقارنة بين الكفاءة الانتاجية المتحققة لتلك التداخلات المروية بالتنقيط، مع تلك المتحققة لها تحت ظروف الري السطحي يلاحظ تفوق معظمها في الحالة الاولى، فقد حقق التداخل (بندورة/خيار) بطريقة الري بالتنقيط، كفاءة انتاجية قدرها $(\frac{2}{18})$ مقارنة بـ (١٧) حققها بطريقة الري السطحي، وكذلك تفوقت التداخلات (بطاطا/فاصولياء)، (كوسا/فاصولياء)، (فلفل/فاصولياء)، (فلفل/باذنجان)، (كوسا/بندورة) المروية بالتنقيط على نظيرتها المروية سطحياً بفروق (٠,٢ ، ٠,٣ ، ٠,٤ ، ٠,٣ ، ٠,٢) لكل منها على التوالي، في حين تدنت الكفاءة الانتاجية للتداخل (باذنجان/خيار) والذي يروى بالتنقيط مقارنة بنظيره المروي سطحياً.

(١) احتسبت الكفاءة الانتاجية للتراكيب المحصولية المتداخلة وفقاً للمعادلة:

الكفاءة الانتاجية للمحاصيل المتداخلة =

$$\frac{\text{معدل انتاجية المحصول الاول متداخلا}}{\text{معدل انتاجية المحصول الثاني متداخلا}} + \frac{\text{معدل انتاجية المحصول الاول منفردا}}{\text{معدل انتاجية المحصول الثاني منفردا}}$$

جدول رقم (٧) الكفاءة الانتاجية للتراكيب المحصولية المتداخلة
بطريقتي الري السطحي وبالتنقيط في مزارع العينة

| التركيب المحصولي | الكفاءة الانتاجية /دوئم (ري بالتنقيط) | الكفاءة الانتاجية/دوئم (ري سطحي) |
|------------------|--|-------------------------------------|
| بندورة/خيار | ١ر٩ | ١ر٧ |
| كوسا/بندورة | ٢ر | ١ر٨ |
| بندورة/باذنجان | ١ر٧ | ١ر٧ |
| بطاطا/فاصولياء | ٢ر٢ | ٢ر٠ |
| بندورة/فاصولياء | ٢ر٩ | - |
| باذنجان/خيار | ١ر٤ | ١ر٥ |
| كوسا/فاصولياء | ٢ر٦ | ٢ر٣ |
| خيار/فلفل | ٢ر٠ | ١ر٦ |
| فلفل/فاصولياء | ٢ر٦ | ٢ر٢ |
| فلفل/باذنجان | ١ر٩ | ١ر٦ |
| فول/ملفوف | ٢ر٢ | ١ر٧ |
| باذنجان/فاصولياء | - | ٢ر |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدولين (رقم ٥) ، (رقم ٦)

ثالثاً: الكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة: يتبين من دراسة معدل إجمالي الإيرادات المتاحة من وحدة المساحة المستغلة بالزراعات المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري بالتنقيط في مزارع العينة وباحتساب الكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة (١) ، وجد أن هذه الكفاءة هي أكبر من الواحد الصحيح إذ تراوحت بين (١٦) في حدها الأقصى للتداخل (بطاطا/فاصولياء) (بندورة/خيار) و (١٣) في حدها الأدنى للتداخل (كوسا/فاصولياء) جدول رقم (٨).

ويعود ارتفاع هذه النسبة الى ارتفاع قيمة إنتاج وحدة المساحة في الزراعة المتداخلة عنها في الزراعة المنفردة.

وبمقارنة معطيات الجدول (رقم ١٣) بمعطيات الجدول (رقم ٩) المتضمن معدل الإيرادات المتاحة من وحدة المساحة للزراعة المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري السطحي، وجد أن الكفاءة الاقتصادية هي عالية أيضاً تحت هذه الظروف وأكبر من الواحد الصحيح، إلا أن أسلوب الري أثر في مستوى هذه الكفاءة، إذ أنها أعلى للتداخلات (بندورة/خيار)، (خيار/فلفل)، (فلفل/فاصولياء)، (فلفل/بادنجان)، (بندورة/بادنجان) تحت ظروف أسلوب الري بالتنقيط وبفروق مقدارها (٣، ٤، ٥، ٦، ٧) لكل منها على التوالي. إلا أن الكفاءة الاقتصادية قد تساوت للتداخل (كوسا/بندورة) لدى زراعته مروياً بأسلوب الري السطحي وبالتنقيط وبقيت تلك الكفاءة مرتفعة لباقي التداخلات لدى زراعتها تحت ظروف الري السطحي.

$$(١) \text{ احتسبت الكفاءة الاقتصادية وفق المعادلة الحسابية التالية:}$$

$$\text{ك.ص} = \frac{\text{معدل إيرادات المحصول المتداخل}}{\text{معدل إيرادات المحصول الثاني المتداخل الثاني}} + \frac{\text{معدل إيرادات المحصول الأول}}{\text{معدل إيرادات المحصول الأول منفرداً}}$$

جدول رقم (٨): معدل إيرادات وحدة المساحة للمحاصيل المتداخلة والمنفردة والكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط في مزارع العينة.

| الكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة | المحاصيل المنفردة | | المحاصيل المتداخلة | |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | نوع المحصول | معدل الإيرادات دينار/دونم | معدل الإيرادات دينار/دونم | نوع التداخل |
| ١,٦ | بندورة خيار | ١٩٧,٨٠٠ ١٧٧,٥٠٠ | ١٩٠ ١٠,٦ | بندورة + خيار |
| ١,٣ | كوسا بندورة | ٢١٢,٥٠٠ ١٩٧,٨٠٠ | ٩٠,٧ ١٦٧,- | كوسا + بندورة |
| ١,٦ | بطاطا فاصوليا | ٢٤٠ ١١٠ | ٢٧٠ ٦١ | بطاطا + فاصوليا |
| ١,٦ | خيار فلفل | ١٧٧,٥٠ ١٢٠,- | ١٧٥ ٨٠ | خيار + فلفل |
| ١,٤ | بندورة بادنجان | ١٩٧,٨٠٠ ١٦٠,- | ١٣٢,٥٠٠ ١٠٢,٥٠٠ | بندورة + بادنجان |
| — | فول ملفوف | — — | ٦٠ ١٥٠ | فول + ملفوف |
| ١,٣ | كوسا فاصوليا | ٢١٢,٥ ١١٠ | ١٤٠ ٨٠ | كوسا + فاصوليا |
| ١,٥ | فلفل بادنجان | ١٢٩ ١٦٠ | ٨٨,- ١٢٤,٨ | فلفل + بادنجان |
| ١,٦ | فلفل فاصوليا | ١٢٩,- ١٢٦,٥ | ١٣٠ ٧٧,٣ | فلفل فاصوليا |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (١٢) والجدول رقم (١٣).

المسلح

جدول رقم (٩): معدل إيرادات وحدة المحاصيل المتداخلة والمنفردة والكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة بطريقة الري السطحي في مزارع العينة.

| الكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة | المحاصيل المنفردة | | المحاصيل المتداخلة | |
|---------------------------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|
| | معدل الإيرادات دينار/دونم | نوع المحصول | معدل الإيرادات دينار/دونم | نوع التداخل |
| ١,٣ | ٢٠٩ ١٦٠ | بندورة خيار | ١٣٦,٣٨٠ ٩٦,- | بندورة + خيار |
| ١,٦ | ١٤٠ ١٦٠ | بادنجان خيار | ١٢٠ ١١٢,٥ | بادنجان + خيار |
| ١,٢ | ٢٠٩ ١٤٠ | بندورة بادنجان | ١٠٨,٥ ١٠٠,٥٠٠ | بندورة + بادنجان |
| ١,٣ | ١٢٤,٦ ٢٠٩ | كوسا بندورة | ٩٠,٥٠٠ ١٢٣,- | كوسا + بندورة |
| ١,٧ | ١٠٩,٢ ١١٠ | فول ملفوف | ٩٠,٢٠٠ ١٠٠,- | فول + ملفوف |
| ١,٩ | ١٩٠,٢ ٩٣,٧ | بطاطا فاصوليا | ٢٣٠,٨ ٦٤ | بطاطا + فاصوليا |
| ١,٢ | ١٦٠ ١٣٧,٤ | خيار فلفل | ١٠٥ ٨٠ | خيار + فلفل |
| ١,٦ | ١٢٤,٦ ٩٣,٧ | كوسا فاصوليا | ١٠٦,٢ ٧٤,٣ | كوسا + فاصوليا |
| ١,٤ | ١٣٧,٤ ٩٣,٧ | فلفل فاصوليا | ٧٨,٣٨٠ ٨١,٤٠٠ | فلفل + فاصوليا |
| ١,١ | ٢٠٩ ٩٣,٧ | بندورة فاصوليا | ١١٠,- ٥٢,- | بندورة + فاصوليا |
| ١,١ | ١٣٧,٤ ١٤٠ | فلفل بادنجان | ٦٠,٩ ٩٢,٦ | فلفل + بادنجان |
| ١,٢ | ٩٣,٧ ١٤٠ | فاصوليا بادنجان | ٥٦,٣ ٨٦,- | فاصوليا + بادنجان |

المصدر: احتسب من بيانات الجدول رقم (١٦) والجدول رقم (١٧).

(الفصل الثاني)

الانماط المتداخلة المثلى بطريقة الري السطحي وبالتنقيط

تمهيد: تناول هذا الفصل في ثلاثة أقسام الانماط المتداخلة المثلى في كل من الاغوار الشمالية والاغوار الوسطى وعلى مستوى منطقة الدراسة تحت ظروف الري السطحي وظروف الري بالتنقيط وقد اعتمد في ذلك على بعض المعايير الاقتصادية الوصفية واهمها معدل العائد الصافي المتأتي من وحدة المساحة المزروعة بالانماط المتداخلة ونسبة هذا العائد الى التكاليف الكلية لوحدة المساحة وقد تم ترتيب الانماط المتداخلة تنازليا وفقا لهذين المعيارين.

اولا : الانماط المتداخلة المثلى بطريقة الري بالتنقيط

تمهيد: تناول هذا القسم الانماط المتداخلة المثلى في كل من الاغوار الشمالية والاغوار الوسطى وعلى مستوى منطقة الدراسة والمزروعة تحت ظروف الري بالتنقيط واعتمد لتحديد اهمية هذه الانماط معيار معدل العائد الصافي لكل دونم ونسبة هذا العائد الى التكاليف الكلية لوحدة المساحة المزروعة لكل نمط من هذه الانماط المتداخلة.

١- النمط المتداخل الا'مثل في الا'غوار الشمالية بطريقة الري بالتنقيط

تفوق التداخل { بندورة/خيار } على سواه من التداخلات الشائعة في الجزء الشمالي من منطقة الدراسة، إذ أعطى هذا التداخل أعلى معدل للعائدات الصافية وحقق أعلى نسبة للعائد الصافي الى تكاليف الانتاج الاجمالي جدول رقم (١٤)، هذا وقد ترتيبت الانماط المتداخلة المتبعة تنازليا وفقا لمعيار (العائد/التكاليف) على النحو التالي:

| | | | |
|----------------|-----------------------|----------------------------------|-------------|
| (بندورة/خيار) | (خيار/فلفل) | (بندورة/كوسا) | (فول/ملفوف) |
| (فلفل/بادنجان) | (بطاطا/فاصولياء) | (بواقع (١,٤ ، ١,٤ ، ١,٣ ، ١,٢٦ ، | |
| ١,١٢ ، ٠,٨٦ ، | لكل منها على التوالي. | | |

ومع ان التداخل (بطاطا/فاصولياء) قد حقق المرتبة الثانية من حيث معدل العائد الصافي الا انه حقق نسبة متدنية لهذا العائد منسوبا الى اجمالي التكاليف الانتاجية واحتل المرتبة الا'خيرة بين كافة التداخلات بالرغم من ارتفاع قيمة التدفق النقدي المتحصل عليه من زراعته.

وتترتب هذه التداخلات تصاعديا وفقا لمعيار التكاليف/الدخل على النحو التالي:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------|
| (بندورة/خيار) | (خيار/فلفل) | (بندورة/كوسا) | (فول/ملفوف) |
| (فلفل/بادنجان) | (بطاطا/فاصولياء) | اذ بلغت هذه النسبة (٠,٤٢ ، ٠,٤٢ ، | |
| ٠,٤٣ ، ٠,٤٤ ، ٠,٢٧ ، ٠,٥٤) | لكل منها على التوالي. | جدول رقم (١٤). | |

جدول رقم (١٠): معدل التكاليف ، الايرادات ، العائد الصافي
 لثلاث مناطق المتداخلة في الاغوار الشمالية/بطريقة
 الري بالتنقيط.

| التركيب المحصولي التكاليف الايرادات الدخل الصافي التكاليف/ العا | | | | | | | | |
|---|------|------|-------|--------|----------|----------|----------|----------|
| الري بالتنقيط | | | | | | | | |
| المت | د | د | د | د | د | د | د | د |
| التكا | الاي | الاي | الدخل | الصافي | التكاليف | التكاليف | التكاليف | التكاليف |
| بندورة/خيار | ٢٠٠ | ١٢٥ | — | ٢٩٥ | ٨٠٠ | ١٦٩ | ٠,٤٢ | ٠,٤ |
| بطاطا/فاصولياء | ٨٢٥ | ١٨٠ | — | ٣٣٦ | ١٧٥ | ١٥٥ | ٠,٥٤ | ٠,٨٦ |
| خيار/فلفل | ٨٠٠ | ١٠٥ | — | ٢٥٥ | ٢٠٠ | ١٤٩ | ٠,٤٢ | ٠,٤ |
| بندورة/كوسا | ٢٧٠ | ١٠٤ | ٨٧٥ | ٢٤١ | ٨٥٠ | ١٣٧ | ٠,٤٣ | ٠,٣ |
| فلفل/بادنجان | ٩٠٠ | ١٠٤ | ٣٣٠ | ٢٢٢ | ٤٣٠ | ١١٧ | ٠,٤٧ | ٠,١٢ |
| فول/ملفوف | ٨٠٠ | ٩٢ | — | ٢١٠ | ٢٠٠ | ١١٧ | ٠,٤٤ | ٠,٣٦ |

المصدر: جمعت واحتسبت من بيانات العينة المبحوثة.

٢- النمط المتداخل الا'مثل في الا'غوار الوسطى بطريقة الري بالتنقيط

ان أعلى معدل للعائد الصافي أمكن الحصول عليه كان عند زراعة التداخل (بندورة/خيار) جدول رقم (١٦) ، وقد سادت زراعة هذا النمط المحصولي في مزارع العينة في المنطقة الوسطى من منطقة الدراسة، إذ بلغ عدد مكرراتها (٤٦) مكررا تروي بالتنقيط و (٣) مكررات تروي بالري السطحي. ومن الجدير بالذكر ان هذا النمط قد حقق أدنى معدل لتكاليف الى الدخل وأعلى نسبة من العائدات/التكاليف ضمن ستة تراكيب محصولية متداخلة وجدت في الا'غوار الوسطى مقارنة باحد عشر تداخلا متبعا في المنطقة الشمالية بنفس طريقة الري المتبعة.

ولدى المقارنة بين الانماط المتداخلة في هذا الجزء من منطقة الدراسة باعتماد المعيار (معدل العائد/التكاليف) يمكن ترتيبها تنازليا على النحو التالي:

(بندورة/خيار) ، (بندورة/كوسا) ، (بندورة/بادنجان) ، (بادنجان/خيار) ، (كوسا/فاصولياء) ، (لفل/بادنجان). إذ بلغت هذه النسبة: (١,٨١ ، ١,٧٢ ، ١,٣٨ ، ١,١٧ ، ١,١ ، ٠,٩٣) لكل من هذه الانماط المتداخلة على التوالي (جدول رقم ١٦).

كما يمكن ترتيبها تصاعديا وفقا لمعيار (التكاليف الكلية/الايرادات) بنفس الترتيب اعلاه إذ بلغت هذه النسبة (٠,٣٦ ، ٠,٣٧ ، ٠,٤٢ ، ٠,٤٦ ، ٠,٤٨ ، ٠,٥٢) لكل من هذه الانماط المتداخلة على التوالي . الجدول رقم (١٦).

جدول رقم (١١): معدل التكاليف، الايرادات، معدل العائد الصافي للمحاصيل المتداخلة في الاغوار الوسطى بطريقة الري بالتنقيط (دينار/دونم).

| نوع التداخل | التكاليف | | الايرادات | | العائد الصافي | | معدل العائد الصافي |
|----------------|----------|-----|-----------|-----|---------------|-----|--------------------|
| | د | ف | د | ف | د | ف | |
| بندورة/خيار | ٩٢٠ | ١٠٦ | ٢٦٠ | ٣٠٠ | ٣٤٠ | ١٩٣ | ٠,٣٦ |
| كوسا/بندورة | ٩٥٠ | ١٠٤ | ٣٣٠ | ٢٨٥ | ٣٨٠ | ١٨٠ | ٠,٣٧ |
| فلفل/بادنجان | ١٨٠ | ١٠٥ | ٣٣٠ | ٢٠٣ | ١٥٠ | ٩٨ | ٠,٥٢ |
| كوسا/فاصولياء | ٤٠٠ | ١٠٦ | — | ٢٢٠ | ٦٠٠ | ١١٣ | ٠,٤٨ |
| بادنجان/بندورة | ٥٥٠ | ٩٨ | — | ٢٣٥ | ٤٥٠ | ١٣٦ | ٠,٤٢ |
| بادنجان/خيار | ٦٠٠ | ١٠٢ | — | ٢٢٢ | ٩٠٠ | ١١٩ | ٠,٤٦ |

المصدر:

احتسبت من بيانات العينة المبحوثة

٣- النمط المتداخل الا'مثل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط

ان أعلى مردود أمكن الحصول عليه بزراعة التداخل (بندورة/خيار) الجدول رقم (١٢) ، اذ أعطى الدونم الواحد عائدا صافيا مقداره (١٨٩,٥٠٠ دينار) أي بزيادة (٨٨,٢٣٠ دينار) و (١٠١,٩٠٠ دينار) عن زراعة كل من المحصولين على التوالي منفردين جدول رقم (١٣) ويحتل هذا التداخل الموقع الاول بين التداخلات المختلفة في مزارع العينة اذ ان دونما واحدا منه قد اعطى (٣٤,٤٥٠ دينار) زيادة عما تعطيه نفس المساحة لدى زراعتها بالتداخل (بندورة/كوسا) مع ان النمط الا'خير يحتل المرتبة الثانية، اذ يعطي الدونم الواحد (١٥٥,٥٠٠ دينار). أي بزيادة قدرها (٥٣,٧٨٠) و (٣٢,٤٥٠) دينار عن زراعة كل من البندورة والكوسا على التوالي بشكل منفرد. جدول رقم (١٣).

وعليه فان زراعة البندورة متداخلة مع الكوسا قد تأكد هنا وقوعها في الدرجة الثانية، حيث حقق الدونم الواحد منها دخلا صافيا مقداره (١٥٥,٥٠٠ دينار) يليها في ذلك التداخل (بطاطا/فاصولياء) مقارنة بزراعة الفاصولياء متداخلة مع كل من الكوسا والفلفل مع أن نسبة التكاليف الى العائدات الكلية كانت مرتفعة لهذا التداخل الذي احتل بها المرتبة الاولى نظرا لارتفاع تكاليف انتاج محصول البطاطا وهذا يلودنا ثانية الى ان احتساب هذا النسبة امر جوهري لدى اخذ التكاليف الكلية والمردود المالي بعين الاعتبار معا لتحديد النمط الا'مثل. تحت ظروف كل من الري بالتنقيط والري السطحي على حد سواء ، لدى ترتيب التراكيب المحصولية المتداخلة ترتيبا تنازليا وفق نسبة العائد الصافي/التكاليف جدول رقم (١٢) ، حيث يصار الى انتقاء التراكيب التي تحقق النسبة الا'على وفق هذا المعيار، كما يبين الجدول رقم (١٢) ، التراكيب المحسولة المتداخلة مرتبة تنازليا وفقا لنسبة التكاليف الكلية/معدل العائد الصافي لكل منها حيث تنتقل التراكيب التي تحقق النسبة الا'دنى.

ومن الجدير بالذكر ان كلا الحالتين تقودان الى الاختيارات ذاتها حيث ان التراكيب المحصولية التي تحقق النسبة الاعلى في المعيار الاول هي ذاتها التي تحقق النسبة الادنى في المعيار الثاني.

ثانياً: النمط المتداخل الأمثل بطريقة الري السطحي:

تمهيد: تم تقسيم هذا الفصل الى ثلاثة أقسام تناول الأول منها النمط المتداخل الأمثل في منطقة الأغوار الشمالية والقسم الثاني النمط المتداخل الأمثل في منطقة الأغوار الوسطى والقسم الثالث تناول النمط المتداخل الأمثل على مستوى منطقة الدراسة وقد جرى استخدام نسبة (معدل العائد الصافي الى التكاليف) ونسبة (التكاليف الى الإيرادات الكلية) لكل من الأنماط المتداخلة المزروعة في مزارع العينة وتم ترتيب هذه التداخلات تنازلياً وفقاً للمعيار الأول ولمعيار معدل العائد الصافي المتأتي من وحدة المساحة.

١: النمط المتداخل الأمثل في الأغوار الشمالية بطريقة الري السطحي:

تفوق التداخل (فول/ملفوف) على سواه من التداخلات الشائعة في هذا الجزء من منطقة الدراسة وفقاً لمعيار العائد الصافي الى التكاليف مع أنه حلق المرتبة الرابعة من بين أحد عشر تداخلاً وذلك من حيث معدل العائد الصافي المتحقق من وحدة المساحة إلا أن تكاليفه الانتاجية المتدنية نسبياً قد أسهمت في معظمه النسبة أعلاه. جدول رقم (١٥).

هذا وقد ترتبت الأنماط المتداخلة المتبعة في الأغوار الشمالية بطريقة الري السطحي تنازلياً وفقاً لمعيار (معدل العائد الصافي/التكاليف) على النحو التالي:

(فول/ملفوف) (بادنجان/بندورة) (بندورة/خيار) (بندورة/كوسا)
 (خيار/فلفل) (فلفل/فاصولياء) (بندورة/فاصولياء) (كوسا/فاصولياء)
 (فلفل/بادنجان) (بادنجان/فاصولياء) (بطاطا/فاصولياء). حيث بلغت هذه النسبة (٢٣٧، ٢٣١، ٢٠٤، ١٨٢، ١٧، ١٢٨، ١٢٦، ١٢٥، ٨٩، ٧٨، ٧٣) لكل منها على التوالي. الجدول رقم (١٤).

٢: النمط المتداخل

السطحي:

ان أعلى معدل للعائد المتداخل (بادنجان/خيار) وادنى نسبة للتكاليف الكافية هذا ويمكن ترتيب الدراسة باعتماد المعيار تنازليا كما يلي:-
(بادنجان/خيار) (بندورة)
بلغت هذه النسبة (٤٩) التداخلات على التوالي وباعتماد المعيار المتداخلة تصاعديا كما هو الصافي/التكاليف) إذ (٢٩، ٣٥، ٣٨) رقم (١٥).

جدول رقم (١٤): معدل التكاليف، ا

المحاصيل المتداخلة

السطحي، (دينار/دون

التركيب المحصولي التكاليف الاير
ف د ف

| | | | |
|------------------|-----|-----|-----|
| بندورة/خيار | ٥٠٠ | ٨٠ | - |
| بادنجان/بندورة | ١٦٠ | ٦٥ | - |
| بندورة/كوسا | ٧٧٥ | ٧٣ | ٢٥٠ |
| فول/ملفوف | ٨٠ | ٥٨ | ٢٠٠ |
| بطاطا/فاصولياء | ٥١٠ | ١٧٠ | ٨٣٠ |
| خيار/فلفل | ٤٥٠ | ٦٨ | - |
| بندورة/فاصولياء | ٨٠٠ | ٧٦ | - |
| كوسا/فاصولياء | ٧٧٥ | ٧٤ | ٢٥٠ |
| فلفل/فاصولياء | ٣٣٠ | ٧٠ | ٣٤٠ |
| بادنجان/فاصولياء | ٨٣٠ | ٧٩ | ٣٣٠ |
| فلفل/بادنجان | ٣٠٠ | ٦٦ | - |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات

جدول رقم (١٥): التكاليف، الايرادات، العائد الصافي/دونم من
المحاصيل المتداخلة في منطقة الاغوار الوسطى بطريقة
الري السطحي. (دينار/دونم).

| | | الايادات | | التكاليف | | العائد الصافي | | التكاليف |
|---|------|----------|-----|----------|-----|---------------|-----|-------------------|
| | | د | ف | د | ف | د | ف | الدخل الم التك |
| ٦ | ٠.٣٨ | ١٢٣ | ٦٩٠ | ١٩٨ | ١٧٠ | ٧٤ | ٤٨٠ | بندورة + خيار |
| ٥ | ٠.٣٥ | ١٤٥ | ٣٧٥ | ٢٢٤ | - | ٧٨ | ٦٢٥ | كوسا/بندورة |
| ٢ | ٠.٥٢ | ٧١ | ٢٥٠ | ١٤٨ | ٥٠٠ | ٧٧ | ٢٥٠ | بادنجان/فاصولياء |
| ٩ | ٠.٢٩ | ١٧٣ | - | ٢٤٢ | ٥٠٠ | ٦٩ | ٥٠٠ | بادنجان/خيار |

المصدر: احتسبت من بيانات العينة المبحوثة.

٣: النمط المتداخل الا'مثل بطريقة الري السطحي في منطقة الدراسة:

يبين الجدول رقم (١٦) أن أعلى مردود امكن الحصول عليه بزراعة التداخل (بندورة/خيار) تحت ظروف الري السطحي ، اذ اعطى الدونم الواحد عائدا صافيا قدره (١٥٦٣٨٠) ديناراً اي بزيادة [٩٠ ، ١٥٠] و [٨٠ ١٣٠] عن زراعة كل من البندورة والخيار على التوالي وبشكل منفرد جدول رقم (١٧) يليهما التداخل (بادنجان/خيار) حيث اعطى محصول البادنجان اعلى مردود في هذا النمط مقارنة بالتراكيب المحصولية الاخرى وحقت زراعته متداخلة مع الخيار (٤٥٠ ١٤٦) اي بزيادة (٥٥٠ ٤٢) و (١٣٠ ، ٧٠) عن زراعة كل من البادنجان والخيار على التوالي بشكل منفرد (جدول رقم ١٧).

أما التداخل (بندورة/بادنجان) فقد احتل المرتبة الثالثة بمعدل عائد صافي قدره [١٤٣ ٨٤٠] بفارق وقدره (٥٧٤٠) عن زراعة كل من الكوسا والبندورة الذي احتل المرتبة الرابعة متقدما في ذلك التداخل (فول/ملفوف) والتداخل (بطاطا/فاصولياء) مع أن كلا من المحصولين الاخيرين متداخلين، قد اعطيا أعلى مردود لهما، الا انهما احتلا المواقع السادس من حيث معدل العائد الصافي للدونم الواحد بين مختلف المحاصيل المتداخلة.

ان الهدف الاساسي من اتباع الزراعة المتداخلة هو معظمة معدل العائد الصافي المتأتي من وحدة المساحة وتدنية التكاليف الانتاجية لهذا، فان صافي التدفق النقدي لكل تداخل منسوبا الى معدل تكاليف الانتاج الاجمالية لهذا التداخل، يعطي مؤشرا مهما في اختيار التوليفة المثلى من هذه الانماط المتعددة، حيث يكون من الضروري عندئذ النظر الى تلك التراكيب التي تعطي أعلى نسبة ممكنة.

وفي هذا المجال، وجد أن زراعة الفول متداخلا مع الملفوف قد احتل المرتبة الاولى حيث حقق نسبة مقدارها (٢٢٧) يليه التداخل (بندورة/بادنجان) ثم (بندورة/خيار) على الرغم من أن التداخل

الآخيرة قد احتل المرتبة الأولى من حيث معدل العائد الص
تكاليف انتاجه المرتفعة، قد جعلته يتراجع الى المرتبة
لهذا المعيار، في حين احتل التداخل (بطاطا/فاصوليا:
الآخيرة نظرا لارتفاع تكاليف انتاج البطاطا عن سواها .
(١٦).

وحيثما تكون المشكلة متمثلة في صعوبة الحصول
اللازم لعميات الانتاج، وحيثما يواجه المنتجون ما يعيق
توفير مستلزمات الانتاج فان ذلك يفتضي اتباع نمط الزراعة
الذي يحقق أعلى معدل للعائد الصافي منسوبا الى معدل الت
أو أدنى معدل للتكاليف الكلية منسوبة الى معدل الاير
ويبين الجدول (١٦) هاتين العلاقتين لكافة المحاصيل المتد
الري السطحي مرتبة تنازليا لكلا النسبتين. حيث يتبين
(بطاطا/فاصولياء) قد احتل المركز الأول وفقا للمعيار
في ذلك التداخل (بادنجان/فاصولياء) على الرغم من أن
المركزين السادس والثاني عشر على التوالي، لدى احتساب م
الصافي (جدول رقم (١٦)) ويقبعان في آخر القائمة لدى ا
العائد الى التكاليف وترتيبها تنازليا وفقا لهذا المعيار.

الفصل الثالث

بنود تكاليف انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة بطريقة الري السطحي والري بالتنقيط

تمهيد: تم حصر بنود تكاليف الانتاج للمحاصيل المتداخلة والمنفردة بـ(العمل، اثمان التظاوي، الـاسمدة الكيماوية، الـاسمدة البلدية، قيمة المبيدات الزراعية، اثمان مياه الري) وذلك للمزروعات التي تروى ربا سطحيًا، يضاف الى جانب ما ذكر قيمة الـاندثار السنوي لمعدات الري للزراعات التي تروى بالتنقيط.

هذا وقد تم في هذا الفصل حصر الـانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة في مزارع العينة وايجاد معدل تكلفة كل بند من بنود تكاليف الانتاج والاهمية النسبية لكل منها في وحدة المساحة تحت ظروف الري السطحي وظروف الري بالتنقيط واجريت المقارنة بين كل من الـانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة وفقا لمعايير معدل التكلفة والاهمية النسبية لبنود التكاليف المختلفة. وفي القسم الثالث من هذا الفصل تم حساب معدل الزيادة في التكاليف ومعدل الزيادة في الدخل الذي حققته الزراعة المتداخلة وذلك للوصول الى مدى اهمية الزراعة المتداخلة في زيادة الدخل مقارنة بما حققه الزراعة المنفردة تحت ظروف الري المتبعة في مزارع العينة.

أولاً: معدل التكلفة والاهمية النسبية لبنود تكاليف الزراعة المتداخلة والمنفردة/ري سطحي: يتبين من مقارنة معدل تكلفة بنود انتاج الزراعة المتداخلة والمنفردة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي، أن الزراعة المتداخلة قد عملت على زيادة كلفة عنصر العمل لتداخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (فلفل/بادنجان) (خيار/فلفل) (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) (فاصولياء/بادنجان)

(بازنجان/خيار) (بازنجان/خيار) (بطاطا/فاصولياء) (بندورة/بازنجان) وبفروق بلغت (١٥٠٠٧٠ ، ١٣٢١٥ ، ١٠٠٦٤٠ ، ١٤٦٢٥ ، ١٢٢٧٠ ، ١٣٨٢٠ ، ١٧٧٩٠ ، ١٦٥٠٠ ، ٣١٦٨٠ ، ٩٨٤٥) دينار لدونم ولكل منها على التوالي مقارنة بما هي عليه في المحاصيل المنفردة جدول (٢٨).

وتبين مقارنة معدل الأهمية النسبية، لعنصر العمل في كلا النمطين أن الزراعة المتداخلة قد أسهمت في رفع معدل أهمية العمل النسبية والذي يشكل النسبة الأكبر من إجمالي التكاليف الانتاجية جدول رقم (٢٠) ومرد ذلك الى زيادة معدل انتاجية المحاصيل المتداخلة، وبالتالي ارتفاع كفاءتها الانتاجية. جدول رقم (٧).

أما فيما يتعلق بالسماد الكيماوي فقد ساهمت الزراعة المتداخلة في تدنية كلفة استخدامه للتداخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (فلفل/بازنجان) (خيار/فلفل) (بندورة/بازنجان) في حين عملت على زيادة كلفة استخدامه للتداخلات (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) (فاصولياء/بازنجان) (بطاطا/فاصولياء). جدول رقم (٢٨).

هذا وقد أسهمت زراعة المتداخلة بدور أكبر في تخفيض معدل كلفة السماد الكيماوي مقارنة بالدور الذي لعبته في تخفيض كلفة استخدام السماد البلدي، إذ أنها لم تعمل على تدنية تكلفة الأخير إلا في التداخلات (فلفل/بازنجان) (خيار/فلفل). جدول رقم (٢٨).

ومع أن معدل كلفة استخدام السماد الكيماوي قد ارتفعت لبعض التداخلات إلا أن معدل الأهمية النسبية له قد تدنى لكافة التداخلات فيما عدا التداخل (فلفل/فاصولياء). جدول رقم (٢٥).

كما أن الأهمية النسبية للسماد البلدي قد تراجعت لكافة التداخلات باستثناء التداخل (كوسا/بندورة) (بندورة/بازنجان) (بازنجان/خيار).

إن تدنية معدل الأهمية النسبية للسماد البلدي والكيماوي لهذه التداخلات تشير الى الوفرة النسبي الذي أمكن تحصيله في هذا الجانب،

وهو أمر مفيد في التوصل الى أهمية المحاصيل البقولية عند زراعتها متداخلة مع المحاصيل الأخرى كالتداخلات (كوسا/فاصولياء) (فاصولياء/باذنجان) (بطاطا/فاصولياء) حيث انخفضت الأهمية النسبية للسماد الكيماوي لهذه التداخلات بمعدل (٣١٥ ، ٢٥٥ ، ٣٣) لكل منها على التوالي. في حين انخفضت الأهمية النسبية للسماد البلدي للتداخلات (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) (فاصولياء/باذنجان) (بطاطا/فاصولياء) بمعدل (٣٣٥ ، ٣١٥ ، ٢٨ ، ٢٢) جدول رقم (٢٥). وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة R.De و Givi, G التي أشارت الى أن زراعة المحاصيل غير البقولية متداخلة مع محاصيل بقولية يقلل من احتياجات غير البقوليات لعنصر الآزوت الذي تقوم البقوليات بتثبيتته في التربة وتقديمه للنباتات المشتركة معها في التداخل.

أما فيما يتعلق باستعمال المبيدات الزراعية، فقد بينت الدراسة أن الزراعة المتداخلة قد عملت على تدنية معدل تكاليف المبيدات المستخدمة لكافة التداخلات فيما عدا التداخلات (فلفل/باذنجان) (باذنجان/خيار) (بطاطا/فاصولياء) جدول رقم (٢٨). مع انها قد ساهمت في تدنية معدل الأهمية النسبية للمبيدات الزراعية بشكل ملحوظ لكافة التداخلات بما في ذلك التداخل (بطاطا/فاصولياء). جدول رقم (٢٥).

ومما يؤيد ذلك ما ورد من نتائج للأبحاث التي أجراها (د. عبد الله الموسى) في الأردن والتي بينت أهمية زراعة التداخل (بندورة/خيار) حيث أن ذلك يقلل من حجم إصابة البندورة بالأمراض الفيروسية وعلى الخصوص مرض تجعد واصفرار الأوراق الذي تلعب الذبابة البيضاء دور الناقل للفيروس المسبب له.

هذا وقد ساهمت الزراعة المتداخلة في زيادة معدلات التكلفة الإجمالية لكافة التداخلات. جدول رقم (٢٨) إلا أنها عملت على تدنية معدلات الأهمية النسبية لهذه التكاليف للتداخلات (فلفل/باذنجان) (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) (بندورة/خيار)

(بطاطا/فاصولياء) (بندورة/باذنجان). في حين عملت على زيادتها للتدخلات (باذنجان/خيار) (كوسا/بندورة) (خيار/فلفل) (باذنجان/فاصولياء) بنسبة (٠.٥ ، ٠.٦٥٥ ، ٠.٩٥ ، ٠.٣) لكل منها على التوالي . جدول رقم (٢٥).

ثانياً: معدل التكلفة والاهمية النسبية لبنود تكاليف الزراعة المتداخلة والمنفردة/ري بالتنقيط: تلود نتائج الدراسة، الى
 أن الزراعة المتداخلة قد عملت على زيادة معدل التكلفة والاهمية النسبية لعنصر العمل لكافة التدخلات المزروعة في منطقة الدراسة مقارنة بالمحاصيل المنفردة، المشتركة في تلك التدخلات باسباع أسلوب الري بالتنقيط. الجدولان (٢٩ ، ٢٤) ويعود ذلك الى ارتفاع معدل انتاجية الزراعة المتداخلة، والذي يتطلب بدوره عملاً اضافياً لتغطية الزيادة في الانتاج لغايات القطف والفرز والتعبئة. جدول رقم (٧).

أما بالنسبة لاسماد الكيماوي فقد عملت الزراعة المتداخلة على زيادة كلفة استخدامه للتدخلات (بندورة/خيار) (فلفل/باذنجان) (فلفل/خيار) (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) بقيمة (٢١٥٠ ، ٤١٠ ، ٢٥٠ ، ١٢٥٠ ، ٥٧٥ ، ٣٧٥) دينار للدونم لكل منها على التوالي. في حين عملت على تلبية كلفته للتدخلات (كوسا/بندورة) (باذنجان/خيار) (بندورة/باذنجان) (بطاطا/فاصولياء) بقيمة (٥١٠ ، ٧٥٠ ، ١٠٥٠ ، ٦٢٥) دينار للدونم ولكل منها على التوالي. جدول رقم (٢٩).

وتذبذب دور الزراعة المتداخلة فيما يتعلق بمعدل تكلفة استخدام السماد البلدي حيث عملت على زيادتها لكافة التدخلات السابقة الذكر فيما عدا التدخلين (بندورة/باذنجان) (كوسا/بندورة) . الجدول رقم (٢٩).

أما فيما يتعلق باستخدام المبيدات الزراعية، فقد عملت

الزراعة المتداخلة على تدنية كلفة استخدامها للتدخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) بقيمة (٠,٥٠ ، ١٧٥) دينار/دوونم ولكل منهما على التوالي، وأبقت على مستوى كلفتها ثابتا للتدخل (بادنجان/خيار) في حين عملت على رفع قيمتها للتدخلات (فلفل/بادنجان) (بندورة/بادنجان) (فلفل/خيار) (بطاطا/فاصولياء) (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) بقيمة (٣٩٩٠ ، ٢٠٥٠ ، ٤٠٥٠ ، ٢ ، ٢٦٠ ، ٤٣٥٠) دينار للدوونم ولكل منها على التوالي. جدول رقم (٢٤). وقد لعبت الزراعة المتداخلة دورا في تدنية الأهمية النسبية- للمبيدات للتدخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (بندورة/بادنجان) (بادنجان/خيار) (بطاطا/فاصولياء) بنسبة (٢٧٠ ، ٢ ، ٠,٨٥٥ ، ٢٨٥ ، ١٥) لكل منها على التوالي. جدول رقم (٢٤). في حين عملت على زيادتها للتدخلات (فلفل/بادنجان) (فلفل/خيار) (كوسا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) بنسبة (١٦٥ ، ١٥ ، ٠,٥٠ ، ٢٢٢) لكل منها على التوالي جدول رقم

أما بالنسبة لمياه الري فقد أسهمت الزراعة المتداخلة في رفع معدل كلفة استخدامها لكافة التدخلات فيما عدا التدخل (بندورة/فلفل) الذي أبقت عليه ثابتا في حين عملت على تدنية معدلات الأهمية النسبية لمياه الري لكافة التدخلات بمعدلات متباينة باستثناء التدخل (كوسا/بندورة) والتي بقيت ثابتة بالنسبة له والتدخل (بادنجان/خيار) الذي ارتفعت عنده الأهمية النسبية لمياه الري بمعدل (١٠%) جدول رقم (٢٤).

ثالثا: معدل الزيادة في دخل وتكاليف الزراعة بطريقتي الري السطحي وبالتنقيط: يتبين من النتائج المتحصل عليها في هذا البحث أن الزراعة المتداخلة بطريقتي الري المتبعين قد عملت على زيادة تكاليف إنتاج كافة التدخلات مقارنة بالزراعة المنفردة. إلا أن الزراعة المتداخلة قد عملت على زيادة معدلات الدخل الصافي المتأتي من هذه

التداخلات بمعدلات أكبر من معدلات مساهمتها في زيادة التكاليف. ان التداخل (بندورة/باذنجان) مثلا قد حقق زيادة في الدخل الصافي لوحدة المساحة (دونم) يعادل (١٦) ضعفا عما حققه من زيادة في معدل تكاليف انتاجهما لدى زراعتهما كلا على انفراد بطريقة الري السطحي.

كما ان التداخلات (خيار/فلفل) (بندورة/خيار) (كوسا/فاصولياء) (كوسا/بندورة) قد حققت هي الاخرى زيادة في دخولها الصافية بما يعادل (١٦ ، ٤١ ، ٤٠ ، ٣٤) ضعفا عما حققته من زيادة في معدل - التكاليف بطريقة الري السطحي. جدول رقم (٣٠).

اما الزراعة المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط فقد حققت معدلات زيادة في الدخل الصافي تفوق معدل الزيادة في التكاليف والناجمة عن اتباع هذا النمط اذ ان التداخلات (فلفل/خيار) (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (بندورة/باذنجان) (فلفل/فاصولياء) (بطاطا/فاصولياء) (كوسا/فاصولياء) قد حققت دخلا تفوق على معدل زيادة التكاليف بما يعادل (٧٠ ، ٧٠ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٣٠ ، ٢٦٤ ، ٢٥٠ ، ٢٤٤) ضعفا لكل منها على التوالي. جدول رقم (٣١).

ولدى مقارنة نسبة معدل الزيادة في الدخل الصافي الى معدل الزيادة في التكاليف، والمتحقلين للتداخلات المختلفة تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي، يلاحظ ان الزراعة المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط قد تفوقت على مثيلتها للتداخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (فلفل/خيار) (بطاطا/فاصولياء) (فلفل/فاصولياء) وبفروق (٢٩ ، ٧٠ ، ١٥٠ ، ٤٤٠ ، ١٥٠) لكل منها على التوالي. جدول رقم (٣٢).

في حين تفوقت الزراعة المتداخلة تحت ظروف الري السطحي على مثيلتها بطريقة الري بالتنقيط وفق المعيار السابق للتداخلات (بندورة/باذنجان) (كوسا/فاصولياء) وبفروق (١٥٠ ، ١٥٠) لكل منها على

التوالي . جدول رقم (٣٢) .

ويعزى تفوق الزراعة المتداخلة بطريقة الري بالتنقيط للتدخلات السابقة الى معدلات الزيادة في الدخل الصافي التي تحققت مقارنة بتلك التي تحققت لنفس التدخلات تحت ظروف الري السطحي. ومع أن التداخلين (كوسا/فامولياء) (بندورة/بادنجان) قد حققا زيادة أكبر في الدخل الصافي بطريقة الري بالتنقيط عما حققاه بريهما سطحيا إلا أن زيادة تكاليف إنتاجهما بطريقة الري بالتنقيط قد ساهمت بتفوق زراعتهما بطريقة الري السطحي وبفروق (١١٥ ، ١٢٥) لكل منهما- على التوالي، ويعود ذلك الى تفوق إنتاجية التدخلات المروية بالتنقيط، مما يتطلب بذل المزيد من مصاريف العمل اللازم لتغطية الزيادة في إنتاجية وحدة المساحة. جدول رقم (١٢) .

(٨٨) جدول اول: اعداد الطلبة في كليات الجامعة (١٩٨١)

| | | | | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| عدد الطلبة | ٨'٦٨ | ١'٧٨ | ٨'٨٨ | ٦'٣٨ | ٣'٠٦ | ٠'٧٨ | ٧'٥٨ | ١'٠٦ | ٦'٦٨ | ١'٧٨ |
| الذكور | ١'٦٣ | ١'٦٣ | ٥'٠٦ | ٦'٠٦ | ٦'٠٦ | ٣'٠٦ | ٠'٠٦ | ٠'٠٦ | ٥'٠٦ | ٥'٠٦ |
| الإناث | ٧'٠٥ | ٣'١٥ | ٣'٨٢ | ٠'٣٢ | ٠'٠٠ | ٤'٧٢ | ٧'٥٢ | ٧'٥٢ | ١'٦٢ | ١'٧٢ |
| الطلاب | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ | ١'٦٦ |
| الطالبات | ١'٠٢ | ١'١٢ | ١'٢٢ | ١'٧٢ | ١'٤٠ | ١'١٢ | ١'١٢ | ١'١٢ | ١'٠٢ | ١'١٢ |
| المجموع | ١'٦٨ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ |
| الطلاب | ١'٠٢ | ١'١٢ | ١'٢٢ | ١'٧٢ | ١'٤٠ | ١'١٢ | ١'١٢ | ١'١٢ | ١'٠٢ | ١'١٢ |
| الطالبات | ٠'٦٦ | ٠'٦٨ | ٠'٥٨ | ٠'٠٨ | ٠'٤٠ | ٠'٦٨ | ٠'٦٨ | ٠'٦٨ | ٠'٦٦ | ٠'٦٨ |
| المجموع | ١'٦٨ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ | ١'٨٠ |

مصدر: الأمانة العامة

الجدول الثاني: اعداد الطلبة في كليات الجامعة (١٩٨١) - (تابع)

البيانات في هذا الجدول هي تقديرات مبنية على أساس بيانات غير كاملة وقد تختلف عن الأرقام الفعلية.

جدول رقم (٢٠): معدل الالهمية النسبية لبنود تكاليف انتاج المحاصيل

المنفردة في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي

| ===== | | | | | | | |
|--|------------------|---------|---------------------|------------------|----------|-----------|------|
| بطاطا باذنجان فول خيار بندورة كوسا فلفل فاصر | | | | | | | |
| ===== | | | | | | | |
| نمط المحصول | بنود التكاليف | | | | | | |
| | العمل | التقاوي | السماد الكيميائي | السماد البلدي | المبيدات | مياه الري | |
| ٩ | ٣٧,٦ | ٤١,٣ | ٣٩,٥ | ٤٠,٤ | ٤٠,٤ | ٤٠,٠ | ١٧,٦ |
| ١ | ١٧,٩ | ١٨,٩ | ١٨,٢ | ١٥,٧ | ١٣,٨ | ٧,٢ | ٥٦,٢ |
| ٩ | ١٠,٧ | ١٢,٠ | ١٣,٠ | ١١,٦ | ١١,٩ | ١٤,٤ | ٨,٩ |
| ١ | ٢١,٤ | ١٣,٨ | ١٤,٢ | ١٨,٨ | ١٢,٥ | ١٦,٩ | ١٠,٩ |
| ٤ | ٩,٨ | ١٢,٠ | ١٤,٧ | ٩,٤ | ١٨,٨ | ١٨,٠ | ٥,٠ |
| ٦ | ٢,٥ | ٢,٠ | ٢,٤ | ٣,١ | ٢,٦ | ٣,٥ | ١,٥ |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (٢١).

جدول رقم (٢١): معدل تكلفة بنود انتاج المحاصيل المنفردة في منطقة

الدراسة بطريقة الري السطحي (دينار/دونم)

| نمط المحصول | بنود التكاليف | بطاطا | بادنجان | فول | خيار | بندورة | كوسا | فلفل | فاصوليا |
|---------------------|------------------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|
| العمل | ٢٥,٠ | ٢٢,٢٥ | ٣٢,٢٥ | ٢٥,٧٥ | ٢٣,٦ | ٢٤,٠ | ٢١,٠ | ٢١,٠ | ٢١,٠ |
| التقاوي | ٨٠,٠ | ٤,٠ | ١١,٠ | ١٠,٠ | ١١,٥ | ١١,٠ | ١٠,٠٢ | ١٠,٠٢ | ١٠,٠٢ |
| السماط الكيمياوي | ١٢,٧٢ | ٨,٠ | ٩,٥ | ٧,٤ | ٨,٢٥ | ٧,٠ | ٦,٠ | ٦,٠ | ٦,٠ |
| السماط البلدي | ١٥,٥ | ٩,٤ | ١٠,٠ | ١٢,٠ | ٩,٠ | ٨,٠ | ١٢,٠ | ١٢,٠ | ١٢,٠ |
| المبيدات | ٧,٢ | ١٠,٠ | ١٥,٠ | ٦,٠ | ٩,٣٢ | ٧,٠ | ٥,٥ | ٥,٥ | ٥,٥ |
| مياه الري | ٢,١ | ١,٩٥ | ٢,٠٥ | ٢,٠ | ١,٧ | ١,١٦ | ١,٣ | ١,٣ | ١,٣ |
| المجموع | ١٤٢,٥٢ | ٥٥,٦٠ | ٧٩,٨٠ | ٦٣,٧٥ | ٦٣,٣٧ | ٥٨,١٦ | ٥٥,٨٨ | ٥٥,٨٨ | ٥٥,٨٨ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة.

جدول رقم (٢٢): معدل الالهية النسبية لبنود تكاليف انتاج المحاصيل المنفردة في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط

| ===== | | | | | | | |
|----------|------|-------|------|---------|--------|---------|-----------------|
| المحمول | | | | | | | |
| نمط | | | | | | | |
| بنود | | | | | | | |
| التكاليف | | | | | | | |
| ----- | | | | | | | |
| فلفل | كوسا | بطاطا | خيار | بادنجان | بندورة | فاصوليا | |
| ٢٢,٠ | ٢١,٤ | ١٤,٩ | ٢٢,٢ | ١٧,٠ | ٢٢,٨ | ٢٦,٤ | العمل |
| ١٠,٨ | ١١,١ | ٤٧,٦ | ١٢,٤ | ٦,٦ | ١٤,٣ | ١١,٨ | التقاوي |
| ٦,٧ | ٧,٣ | ٤,٧ | ٨,٩ | ٧,٩ | ٧,٣ | ٨,٧ | السماد الكيماوي |
| ١٤,٨ | ١٧,٢ | ٨,٩ | ١٣,٣ | ١٥,٧ | ١٤,١ | ١١,١ | السماد البلدي |
| ٤,٩ | ٨,١ | ٤,٢ | ٨,٩ | ١٠,٤ | ١٠,٧ | ٨,٣ | المبيدات |
| ١,٨ | ١,٣ | ١,٢ | ١,٤ | ١,٦ | ١,٣ | ١,٩ | مياه الري |
| ٣٩,٠ | ٣٣,٦ | ١٨,٥ | ٣٢,٨ | ٤٠,٨ | ٢٩,٥ | ٣١,٨ | معدات الري |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٢٣).

جدول رقم (٢٣): معدل تكلفة بنود انتاج المحاصيل المنفردة في
منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط (دينار/دونم)

| ===== | | | | | | | نمط المحصول |
|-------|-------|-------|-------|---------|--------|---------|---------------------|
| فلفل | كوسا | بطاطا | خيار | بادنجان | بنودرة | فاصوليا | بنود التكاليف |
| ١٦,٣ | ١٩,٢٥ | ٢٥,٠ | ٢٠,٠ | ١٣,٠ | ٢٢,٠ | ١٩,٠ | العمل |
| ٨,٠ | ١٠,٠ | ٨٠,٠ | ١١,١٥ | ٥,٠ | ١٣,٧٩ | ٨,٥ | التقاوي |
| ٥,٠ | ٦,٦ | ١٣,٠ | ٨,٠ | ٦,٠ | ٧,١ | ٦,٢٥ | السماز الكيمائوي |
| ١١,٠ | ١٥,٥ | ٢٠,٠ | ١٢,٠ | ١٢,٠ | ١٣,٦ | ٨,٠ | السماز البلدي |
| ٣,٦ | ٧,٣ | ٧,٠ | ٨,٠ | ٨,٠ | ١٠,٣ | ٦,٠ | المبيدات |
| ١,٣ | ١,٢ | ٢,٠ | ١,٢٥ | ١,٣ | ١,٢٥ | ١,٤ | مياه الري |
| ٢٩,٠ | ٣٠,٢ | ٣١,٠ | ٢٩,٥ | ٣١,٠ | ٢٨,٥ | ٢٢,٨٦ | معدات الري |
| ٧٤,٢ | ٩٠,٠٥ | ١٧٨,٠ | ٨٩,٩ | ٧٦,٣ | ٩٦,٥٤ | ٧٢,٠١ | المجموع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٣٠): معدل الزيادة في الدخل الصافي والزيادة في تكاليف المحاصيل المتداخلة مقارنة بالمنفردة (دينار/دونم) ونسبة الزيادة في الدخل الى الزيادة في التكاليف في مزارع العينة بطريقة الري السطحي

| نوع التداخل | الزيادة في الدخل في التكاليف الزيادة في ا | | الزيادة | |
|------------------|---|-------|---------|-------|
| | فلس | دينار | فلس | دينار |
| بندورة/خيار | ٨٨٠ | ٤٧ | ٧٤٠ | ١١ |
| كوسا/بندورة | ٧٠٠ | ٤٦ | ٦٨٥ | ١٣ |
| خيار/فلفل | ٣٠٠ | ٦٣ | ٣٩٥ | ١٠ |
| كوسا/فامولياء | ٣٠٠ | ٣٦ | ١٢٥ | ٩ |
| فلفل/فامولياء | ٢٣٠ | ٢٤ | ٤٨٠ | ١٦ |
| فامولياء/بادنجان | ٤٥٠ | ٢٥ | ٠٨٠ | ٢٤ |
| بادنجان/خيار | ٥٠٠ | ٨٢ | ٦٢٥ | ٢٦ |
| بمطاطا/فامولياء | ٩٠٠ | ١٥٢ | ١٠٠ | ٧١ |
| بندورة/بادنجان | ٥٠٠ | ٣٤ | ٦٧٥ | ٥ |

المصدر: حسب من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٣١): معدل الزيادة في الدخل الصافي والزيادة في تكاليف المحاصيل المتداخلة مقارنة بالمنفردة (دينار/دونم) ونسبة الزيادة في الدخل الى الزيادة في التكاليف في مزارع العينة بطريقة الري بالتنقيط.

| نوع التداخل | الزيادة في الدخل الزيادة في التكاليف الزيادة في | | الى الزيادة | |
|----------------|---|-------|-------------|-------|
| | فلس | دينار | فلس | دينار |
| بندورة/خيار | --- | ١٠٩ | ٥٤٠ | ١٥ |
| كوسا/بندورة | ٥٥٠ | ٥٢ | ٠٣٠ | ١٠ |
| فلفل/بادنجان | ٥٠٠ | ٧٥ | ٧٩٠ | ٣٠ |
| بندورة/بادنجان | ١٠٠ | ٥٦ | ١٤٥ | ١١ |
| فلفل/خيار | ٢٥٠ | ١٠٦ | ٠٥٠ | ١٤ |
| بطاطا/فاصولياء | --- | ١٥٦ | ٢٠٠ | ٥٩ |
| كوسا/فاصولياء | ٧٥٠ | ٥٨ | ٩٠٠ | ٢٣ |
| فلفل/فاصولياء | ٥٥٠ | ٧٩ | ٣١٥ | ٢٦ |

المصدر: حسب من بيانات العينة المبحوثة.

جدول رقم (٣٢): مقارنة نسبة الزيادة في الدخل الصافي/الزيادة في التكاليف للمحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقتي المتبعتين .

| نوع التداخل | ري بالتخطيط | | ري سطحي | |
|----------------|---|---|---|---|
| | الزيادة في الدخل / الفروق المتزايدة في التكاليف | الزيادة في الدخل / الفروق المتزايدة في التكاليف | الزيادة في الدخل / الفروق المتزايدة في التكاليف | الزيادة في الدخل / الفروق المتزايدة في التكاليف |
| بندورة/خيار | ٢,٩ | ٧ | ٤,١ | ٤,١ |
| كوسا/بندورة | ١,٧ | ٥,١ | ٣,٤ | ٣,٤ |
| بندورة/باذنجان | ١,١ | ٥ | ٦,١ | ٦,١ |
| فلفل/خيار | ١,٥ | ٧,٦ | ٦,١ | ٦,١ |
| بطاطا/فاصولياء | ٠,٤٤ | ٢,٦٤ | ٢,٢٠ | ٢,٢٠ |
| كوسا/فاصولياء | ١,٥ | ٢,٥ | ٤,٠ | ٤,٠ |
| فلفل/فاصولياء | ١,٥ | ٣ | ١,٥ | ١,٥ |

* المصدر: حسب من بيانات الجدولين رقم (٣٠ ، ٣١).

الباب الثالث

التحليل الاقتصادي القياسي للانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح لكل من المحاصيل المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري السطحي والري بالتنقيط.

تمهيد

يتناول هذا الباب التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف- انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة والتي تم التوصل اليها من خلال بيانات العينة المبحوثة وفقا لنماذج الاقتصادية الرياضية التي تم ذكرها في المنهج التحليلي لهذا البحث ومن ثم اشتقاق دوال التكاليف المتوسطة والتكاليف الحدية لكل منها وفقا لاسلوب الري المتبع.

وقد امكن تحديد الحجوم الاقتصادية لانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة تبعا لاسلوب الري المتبعين، وكذلك تحديد الحجوم المعظمة للربح وتكلفة واسعار الطن الواحد والاربحية المتحققة عند مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح للتدخلات [بندورة/خيار، فلفل/باذنجان، بندورة/باذنجان، كوسا/بندورة، بطاطا/فاصولياء] والتي تروى بالتنقيط، وكذلك للتدخلات [فلفل/باذنجان، بطاطا/فاصولياء، بندورة/باذنجان، فاصولياء/باذنجان، كوسا/بندورة، بندورة/خيار، فلفل/فاصولياء، خيار/فلفل، باذنجان/خيار] والتي تروى سطحيًا. وللمحاصيل المنفردة فلفل، خيار، باذنجان، بندورة، بطاطا، كوسا، فاصولياء] والتي تروى بالتنقيط، وللمحاصيل المنفردة [باذنجان، كوسا، خيار، فلفل، فاصولياء، بندورة، بطاطا] والتي تروى بطريقة الري السطحي.

ولما كان أحد أهداف هذا البحث تحديد التدخلات المثلى فقد

مقدت مقارنات بين التكاليف والاربحية المتحققة من الطن الواحد لكل تداخل تحت ظروف الري السطحي وبالتنقيط في المستويات الانتاجية الثلاثة (الراهنه، الاقتصادية، المعظمة للربح).

ثم المقارنة بين كل من المحاصيل المتداخلة والمنفردة وفقا لمعايير التكاليف والاربحية المتحققة من كل منها تبعا لاسلوبي الري المتبعين في منطقة الدراسة وذلك استنادا الى التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف انتاج كل منها.

ويتضمن هذا الباب ثلاثة فصول، يتمثل اولها في التحليل - الاقتصادي القياسي للانماط المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري وبالتنقيط. والثاني يتمثل في التحليل الاقتصادي القياسي للانماط المتداخلة والمنفردة في ظل الري السطحي. اما الفصل الثالث فيتضمن الانماط المتداخلة المثلثي في ظل الري بالتنقيط والري السطحي معتمدا في ذلك على معيار الكفاءة الاقتصادية لهذه الانماط.

الفصل الاول

التحليل الاقتصادي للانماط المتداخلة والمنفردة تحت الري بالتنقيط

تمهيد: يتناول هذا الفصل التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف انتاج كل من المحاصيل المتداخلة والمحاصيل المنفردة المزروعة في مزارع العينة المبحوثة حيث أمكن من خلال هذه الدوال دراسة العلاقة القائمة بينن حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الكلية لهذا الانتاج. ثم اشتقت دوال التكاليف المتوسطة والحدية وشم تحديد الحجم الاقتصادي والمعظمة للربح لكل منها تحت ظروف الري بالتنقيط.

قسم (١): التحليل الاقتصادي للأنماط المتداخلة تحت الري بالتنقيط

تمهيد: يتناول هذا القسم التحليل الاقتصادي لدوال تكاليف إنتاج الأنماط المتداخلة في مزارع العينة تحت ظروف الري بالتنقيط تتمثل هذه الأنماط في (بندورة/خيار) (فلفل/باذنجان) (بندورة/باذنجان) (فلفل/خيار) (كوسا/بندورة) (بطاطا/فاصولياء) حيث جرى تحديد دالة تكاليف الإنتاج الكلية ثم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة والتكاليف الحدية وأمكن بعدئذ تحديد الحجم الاقتصادي والمعممة- للربح والأرباحية المتحققة من الطن الواحد في ظل المستويات الإنتاجية الثلاثة لكل من هذه الأنماط المتداخلة.

أولا : نمط التداخل بندورة/خيار

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الإنتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الإجمالي لدونم مقدرة بالدينار والخاصة بالتداخل (بندورة/خيار) في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٣٢ر٢ + ١٣ر٨ع - ٢ر٢ع + ٧٥ر٠ع (١)$$

$$(٦٤١) \quad (-٥٣٦) \quad (٥١٤)$$

$$ر = ٩٢ر٢ = ٢- \quad ر = ٠٩٣ = ٢$$

$$١١٩٧ = ٢$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الإنتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١) دالة التكاليف الإنتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

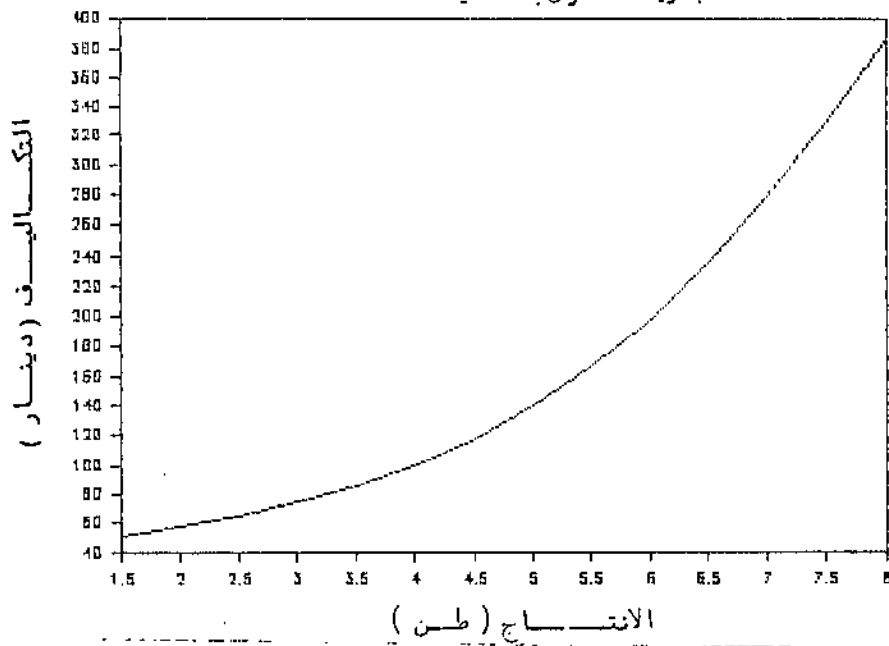
$$\begin{aligned} \text{م.ت ك} &= ١٣٨٨ + ٣٢٢٢ - ٢٢٢ \text{ ع} - ٠٧٥ \text{ ع} \dots\dots\dots (٢) \\ \text{ت ح} &= ١٣٨٨ - ٤٤٤ \text{ ع} + ٢٢٥ \text{ ع} \dots\dots\dots (٣) \end{aligned}$$

ويبين الشكل (رقم ٢) هاتين الدالتين.

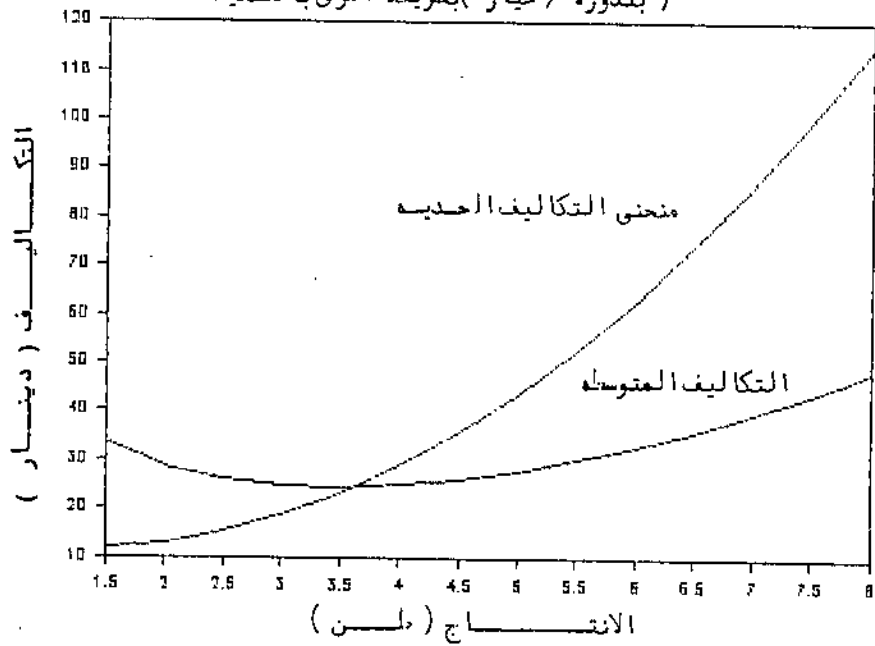
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٠٥ دينار) يتبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٦١٩) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٤٣٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدرا يبلغ حوالي (١٩٩) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٣). أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣٤٣) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق لكفاءة الاقتصادية بحوالي (١٢) طن/دونم (جدول رقم ٣٣).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح المتحققة في هذا التداخل ومحصولي البندورة والخيار المشتركين فيه، لدى زراعتهم منفردين وفقا لاسلوب الري بالتنظيط يتبين أن معدل الانتاجية الراهنة لهذين المحصولين قد تفوق على معدل الانتاجية الاقتصادية لهما سواء شمت زراعتهم متداخلين أو زرع كل منهما على انفراد. ومع أن الزراعة المتداخلة قد أسهمت في تخفيض التكلفة الراهنة لانتاج الطن الواحد بحوالي (٢٠٤)، (١٣٥) دينار/طن لكل من البندورة والخيار على التوالي إلا أن زراعة البندورة منفردة قد حققت أرباحية أعلى بحوالي (٣٣) دينار/طن عن زراعتها متداخلة مع الخيار في حين حقق هذا التداخل أرباحية أعلى بحوالي (٦٩) دينار/طن عن الأرباحية التي حققها الخيار لدى زراعته منفردا. وينسحب هذا على الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية والمعممة للربح حيث بلغت البندورة منسوقة على التداخل في كليهما في حين بقي التداخل متفوقا على الخيار كمحصول منفرد. (جدول رقم ٤٧).

شكل رقم (١) منحنى التكاليف الكلية للتداخل (بندوره / خيار)
 بطريقة السرى بالتنقيط .



شكل رقم (٢) منحنيا التكاليف الكلية المتوسطة والحدية للتداخل
 (بندوره / خيار) بطريقة السرى بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٤٥٤ر٤ + ١٤ع - ١٥ر١ع + ١٥ر١٥ع + ١٥ر١٥ع \dots \dots \dots (٤)$$

$$(٨٤١) \quad (-١٣) \quad (٢٧)$$

$$٢- \quad ٨٧٦ = ر$$

$$٢ \quad ٩١٧ = ر$$

$$٢٢٢ = ف$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ١٤ + ٤٥٤ر٤ - ١٥ر١ع + ١٥ر١٥ع \dots \dots \dots (٥)$$

$$ت ح = ١٤ - ٣ع + ٣٤٥ر٣ع \dots \dots \dots (٦)$$

ويبين الشكل (رقم ٤) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٠٩) دينار، يتبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤٥) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٥) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٣).

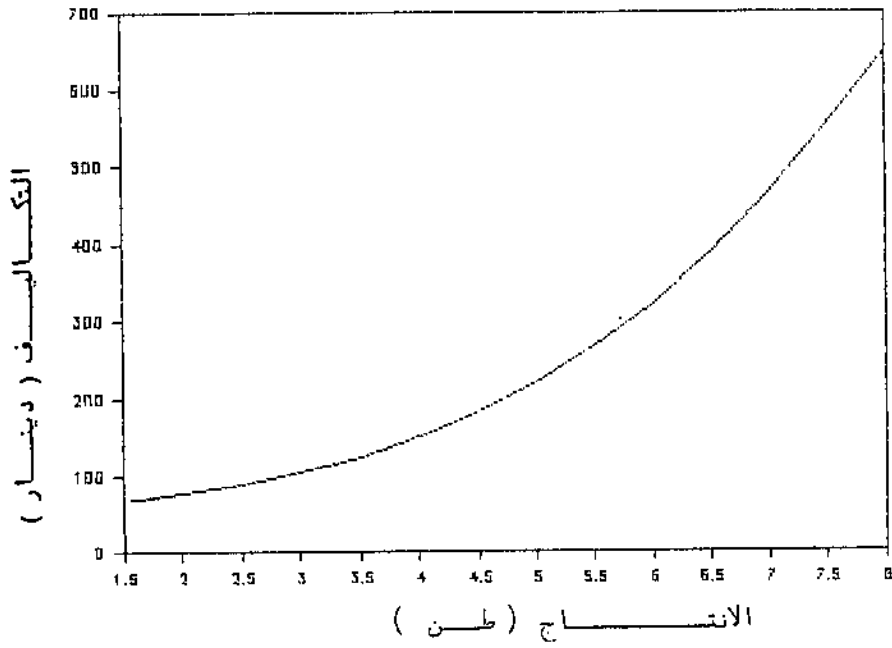
أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣) طن/دونم وذلك

بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط إنتاج الدونم في مزارع العينة قد تساوى مع الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية جدول رقم (٣٣)

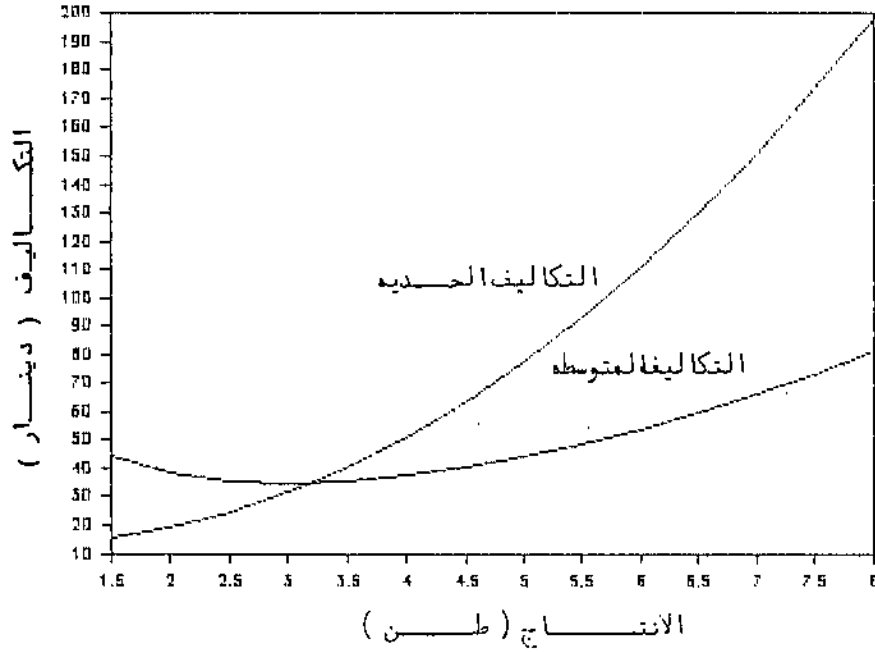
وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح، المتحققة في هذا التداخل ومحصولي [الفلل والباذنجان] المشتركين فيه، لدى زراعتهما منفردين تحت ظروف الري بالتنقيط، يتبين أن التداخل قد حقق انتاجية أعلى وبفارق بلغ حوالي [٢طن، ١طن] عما حققه كل من الفلل والخيار على التوالي.

وقد ساهمت الزراعة المتداخلة في تدنية تكاليف إنتاج الطن الواحد في المستويات الانتاجية الثلاثة بحوالي (٣١٥٠ ، ١٢٦٩٠ ، ٣) دينار/طن عما هو عليه لدى زراعة محصول الباذنجان منفردا وبحوالي (٣٩٢٠٠ ، ٤٧٥٠) دينار/طن عما هي عليه لدى زراعة محصول الفلل منفردا لكل من مستوى الانتاجية الراهنة والمعظمة للربح على التوالي. إلا أن زراعة الفلل منفردا قد حقق أرباحية أعلى مما حققه التداخل بحوالي (١٨٩ ، ٥٩٣٧٠ ، ٦٢٩٥٠) دينار/طن في المستويات الانتاجية الثلاث على التوالي في الوقت الذي حقق التداخل تفوقا في معدل الأرباحية على محصول الباذنجان لدى زراعته منفردا بحوالي (٤٠ ، ١٣٦ ، ٣٨) دينار/طن في المستويات الانتاجية الثلاث على التوالي (جدول رقم ٤٨).

شكل رقم (٢) منحني التكاليف الكليه للتداخل (فلغل / ياذنجان)
 بطريقة الرى بالتنقيط .



شكل رقم (٤) منحني التكاليف المتوسطة والحديه للتداخل
 (فلغل / ياذنجان) بطريقة الرى بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٩٣ + ٢١٧٧ ع - ٠٩٠٩ ع^٢ + ٠٩٠٩ ع^٣ \dots\dots (٧)$$

(٦٨) (١٨٨) (٢٨٧)

$$٩٣٢ = ر \quad ٩٥٥ = ر$$

$$٥٢٠٥ = ك$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج طن.

ويمثل الشكل (رقم ٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ٢١٧٧ + ٩٣٠٩ ع - ٠٩٠٩ ع^٢ \dots\dots (٨)$$

$$ت ح = ٢١٧٧ - ٢١٧٧ ع + ٢٨٨٠ ع^٢ \dots\dots (٩)$$

ويبين الشكل (رقم ٦) هاتين الدالتين:

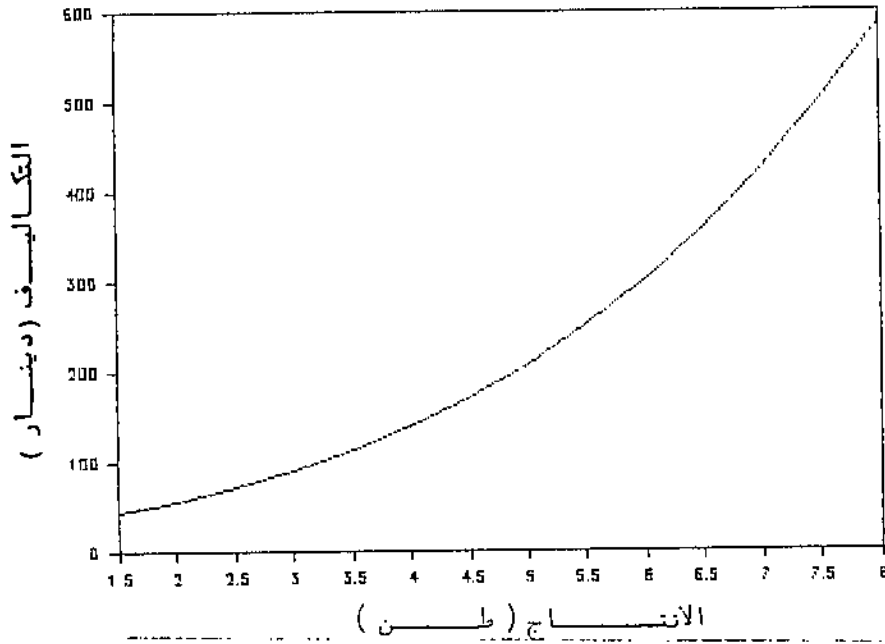
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٨٥) دينار، يتبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤٩) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣٣٥٠) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٥٥٠) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٣).

أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢) طن/دونم وذلك

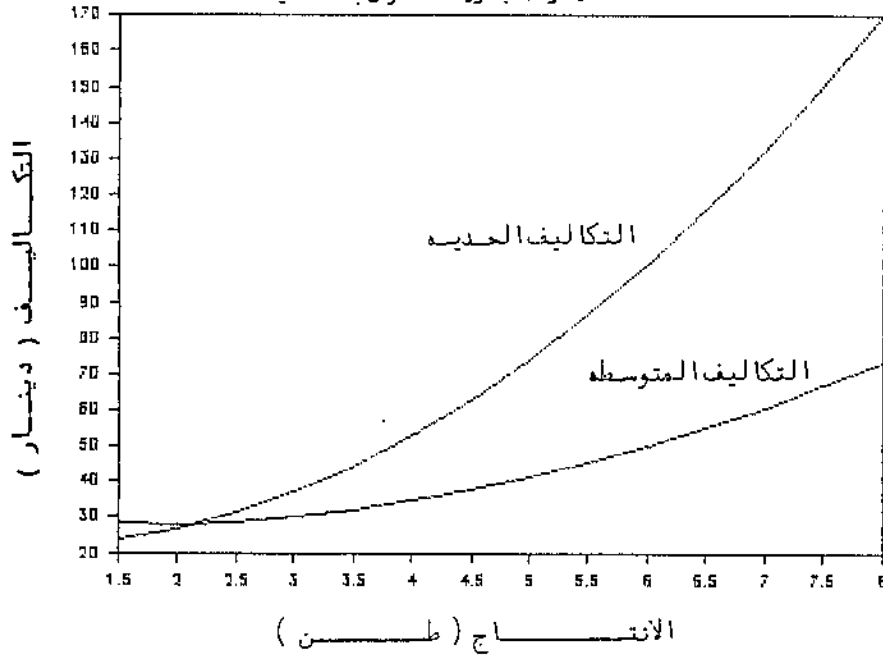
بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط إنتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (١٣٥٠) طن/دونم. جدول رقم (٣٣).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح، المتحققة في هذا التداخل ومحصولي [الفلل والخيار] المشتركين فيه، لدى زراعتهما منفردتين تحت أسلوب الري بالتنقيط يتضح أن معدل الانتاجية الراهنة لهذين المحصولين متداخلين قد تفوق على معدل انتاجيتهما الراهنة في حال زراعتهما على انفراد وقد تفوقت زراعة محصول الفلل منفردا على زراعته متداخلا مع الخيار (وحقق اربحية متفوقة على التداخل بحوالي (٧٩ ، ٦٩٦٧ ، ٣٥٥٠) دينار/طن في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي. في الوقت الذي حقق فيه التداخل تفوقا على زراعة الخيار منفردا بحوالي (٨٨ ، ٦١٥٠) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة والمعممة للربح على التوالي. (جدول رقم ٤٩).

شكل رقم (٥) منحني التكاليف الكلي للحداد (فلفل/خيار) بطريقة الري بالتنقيط.



شكل رقم (٦) منحني التكاليف المتوسطة والحدية للحداد (فلفل / خيار) بطريقة الري بالتنقيط.



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ١٩٦٦ + ٨٨٨ ع - ١٣٣ ع٢ + ٠٩٣ ع٣ \dots\dots (١٠)$$

$$٨٠٧ = ر٢ \quad ٨٢٥٥ = ر٢$$

$$١٣٦٦ = ك$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج طن.

ويمثل الشكل (رقم ٧) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م.ت ك = ٨٨٨ + ١٩٦٦ ع - ١٣٣ ع٢ + ٠٩٣ ع٣ \dots\dots (١١)$$

$$ت ح = ٨٨٨ - ٢٦٦٦ ع + ٢٧٩ ع٢ \dots\dots (١٢)$$

ويبين الشكل (رقم ٨) هاتين الداليتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٦١٤) دينار، يتبين ان الانتاج المعظم للريح قد بلغ (٤٨) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٤٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٦) طن عن الانتاج المعظم للريح (جدول رقم ٣٣).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢٤٥٠) طن/دونم

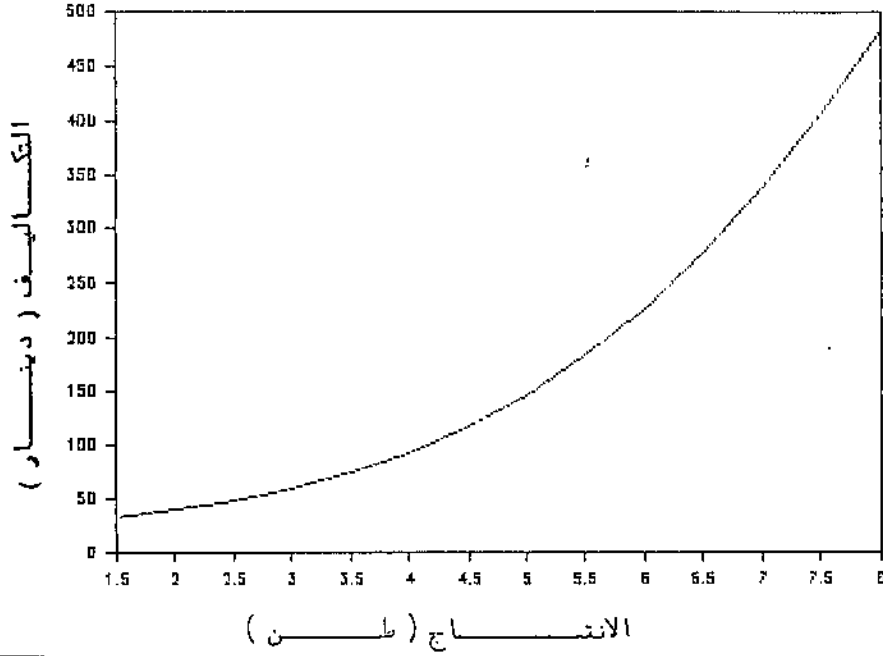
وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي ١٧٥٠ طن/دونم جدول رقم (٣٣).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح، المتحققة في هذا التداخل ومحصولي [الكوسا والبندورة] المشتركين فيه، لذي زراعتهم منفردين تحت أسلوب الري بالتنقيط يتضح أن معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على معدل الانتاجية الراهنة لكليهما منفردين .

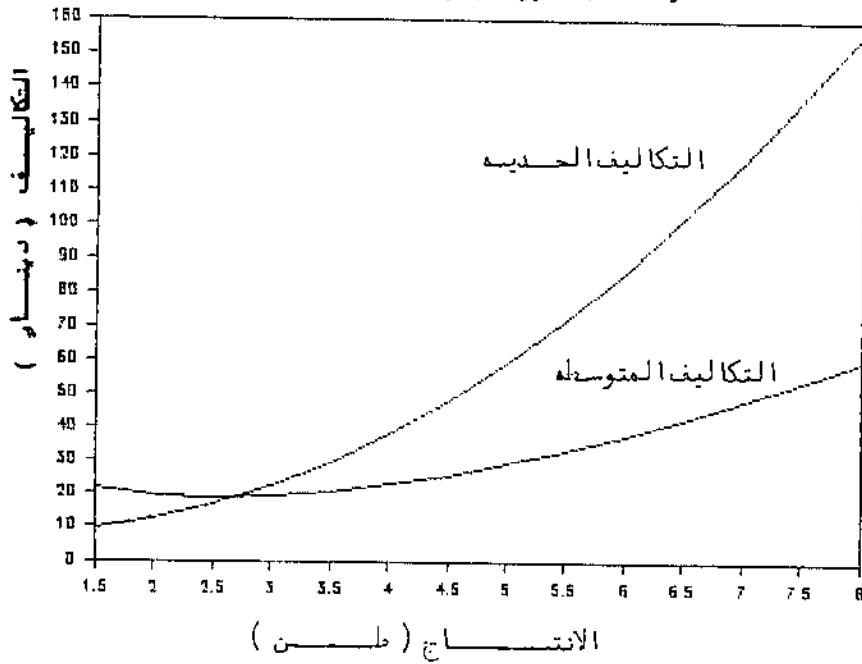
وقد ساهمت الزراعة المتداخلة لهذين المحصولين في تدنية التكلفة الانتاجية للطن الواحد بحوالي (١٦٥ ، ١٠ ، ٢٣) دينار/طن مقارنة بمحصول الكوسا المنفرد وبحوالي (٢١٥ ، ٧٦ ، ١٠٧٩) دينار/طن مقارنة بمحصول البندورة المنفرد وذلك في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي. جدول رقم (٥٠) .

الا أن زراعة البندورة والكوسا، بشكل منفرد قد تفوق في معدل الاربحية المتحققة على التداخل بحوالي (١١٣ ، ٢٥٢ ، ٢٢) دينار/طن للبندورة وحوالي (١٨٠ ، ٣٤٢١٠ ، ٣٢٩١٥) دينار/طن لمحصول الكوسا في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي (جدول رقم ٥٠).

شكل رقم (٧) منحنى التكاليف الكلية للتداخل (كوسا / بندوره)
 بطريقة الرى بالتنقيط .



شكل رقم (٨) منحنيا التكاليف المتوسطة والحدديه للتداخل
 (كوسا / بندوره) بطريقة الرى بالتنقيط .



خامساً: نمط التداخل [بطاطا/فاصولياء]

تبين نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٨٧ر١ + ١٥ر٥ ع - ٠ر٨٥ ع + ٠ر٧٤ ع \dots \dots \dots (١٣)$$

$$٧٤ر٣ = ٢- ر$$

$$٨١ر٣ = ٢ ر$$

$$٢١٦ = ٥$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٩) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ١٥ر٥ + ٨٧ر١ ع - ٠ر٨٥ ع + ٠ر٧٤ ع \dots \dots \dots (١٤)$$

$$ت ح = ١٥ر٥ - ١٧ر١ ع + ٢٢ر٢ ع \dots \dots \dots (١٥)$$

ويبين الشكل (رقم ١٠) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٨٩ر٤) ديناراً، يتبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٦ر٢) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣ر٧) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٢ر٥) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٣).

أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٤ر٤) طن/دونم

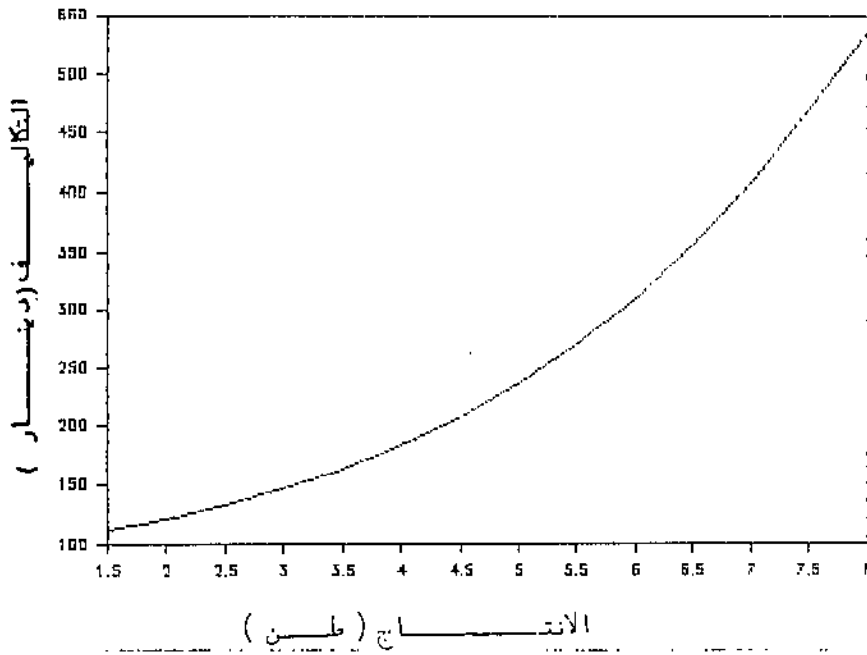
وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٤ر٠ طن) جدول رقم (٣٣).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح، المتحققة في هذا التداخل ومحصولي [البطاطا والفاصولياء] المشتركين فيه، لدى زراعتهم منفردين تحت أسلوب الري بالتنقيط يتبين أن معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره المتحقق لكليهما على انفراد.

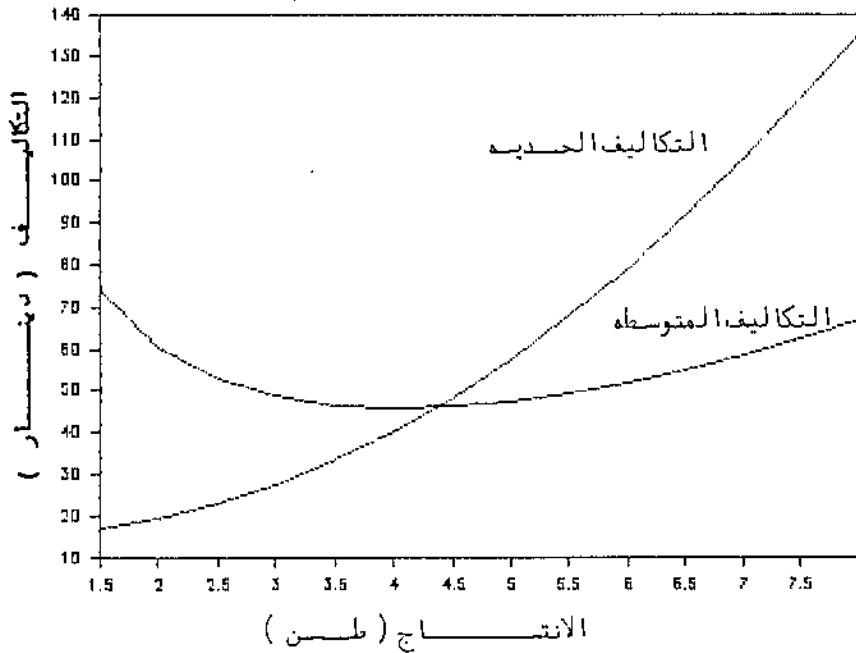
كما أن الزراعة المتداخلة لهذين المحصولين قد حققت تدنية ملموسة في تكاليف انتاج الطن الواحد بحوالي (٢٢٣ر٠ ، ٢٧ر٠ ، ٨٧ر٠) دينار لمحصول البطاطا وحوالي (٥٤ر٠ ، ٣٩ر٠ ، ١٤٧٥ر٠) دينار لمحصول الفاصولياء في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي. جدول رقم (٥١).

وقد حقق التداخل تفوقا على محصول البطاطا في معدل الربحية المتحققة للطن الواحد بحوالي (١٥٧ر٠ ، ٢ر٠) ديناراً في مستوى الانتاجية الراهنة والمعممة للربح على التوالي في حين تفوقت زراعة الفاصولياء على هذا التداخل بحوالي (٣٦٦ر٠ ، ٨٦٧ر٠ ، ١٠٥١ر٠) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح على التوالي. (جدول رقم ٥١).

شكل رقم (٩) منحنى التكاليف الكليه للتداخل (بطاطا / فاصولياء)
 بطريقة الري بالتنقيط .



شكل رقم (١٠) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديده للتداخل
 (بطاطا / فاصولياء) بطريقة الري بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٦٠٠٥ + ٢٠٠٦ ع - ٢٠١٦ ع + ١٣٧ ع + \dots (١٦)$$

(٢٧٥) (١٩-) (٤٨٥)

$$٩٤ = ٢ \quad ٩٠٤٥ = ٢-$$

$$٢٢٦٢٥ = ٥$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١١) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م.ت ك = ٢٠٠٦ + ٦٠٠٥ ع - ٢٠١٦ ع + ١٣٧ ع + \dots (١٧)$$

$$ت ح = ٢٠٠٦ - ٤٤٣٢ ع + ٣١١ ع + \dots (١٨)$$

ويبين الشكل (رقم ١٢) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٦٧) دينار، يتبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٥٣) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣٥) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٨) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٣).

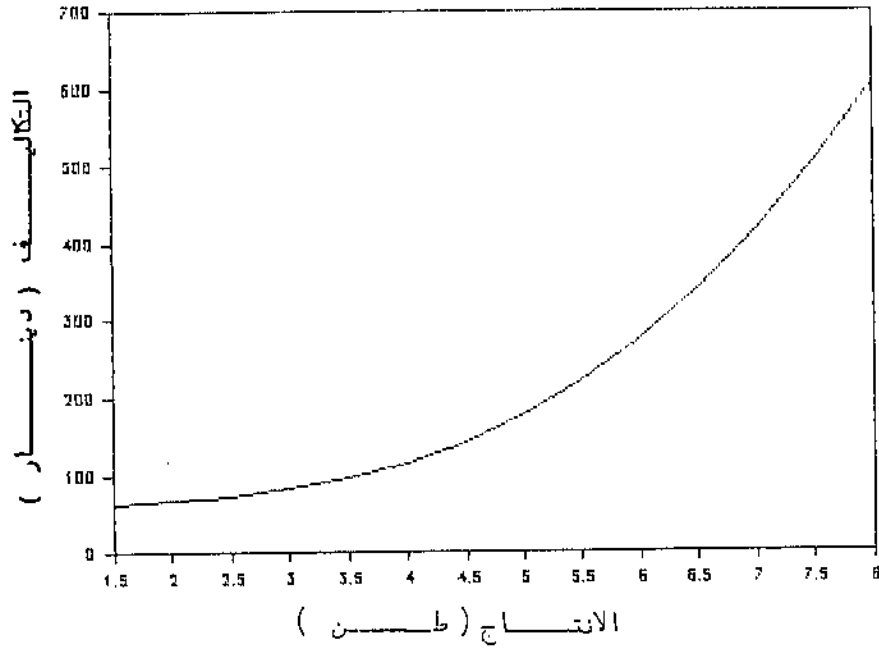
أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣٧) طن/دونم

وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط إنتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠ر٢) طن جدول رقم (٣٣).

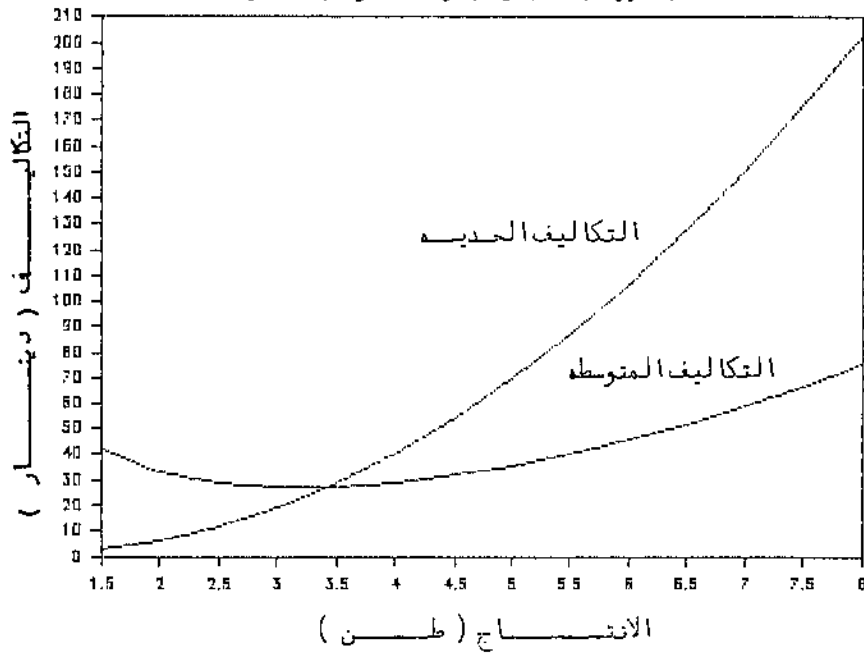
وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح، المتحققة في هذا التداخل ومحصولي [البندورة والبياذنجان] المشتركين فيه، لدى زراعتهم منفردين تحت أسلوب الري بالتنقيط يتضح أن معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره المتحقق لكل منهما على انفراد.

ومع أن هذا التداخل قد ساهم في تدنية التكاليف الانتاجية الراهنة للطن الواحد بحوالي (١٧ر٣ ، ١٩ر٥٥٠) دينار لكل من البندورة والبياذنجان على التوالي، إلا أن زراعة البندورة منفردة قد حققت اربحية أعلى بحوالي (٧ر٢) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة في حين تفوق التداخل على محصول الباذنجان المنفرد . بحوالي (٩ر٢) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة. (جدول رقم ٥٢).

شكل رقم (١١) منحنى التكاليف الكليه للتداخل (بندوره / باذنجان)
 بطريقة الرى بالتنقيط .



شكل رقم (١٢) منحنيا التكاليف المتوسطه والحديه للتداخل
 (بندوره / باذنجان) بطريقة الرى بالتنقيط .



قسم (٢): التحليل الاقتصادي القياسي للمحاصيل المنفردة تحت الري بالتنقيط:

تمهيد: يتناول هذا القسم التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف انتاج المحاصيل المنفردة في مزارع العينة تحت ظروف الري بالتنقيط وتتمثل هذه المحاصيل في كل من (فلفل، خيار، باذنجان، بندورة، بطاطا، كوسا، فاصولياء).

هذا وقد جرى تحديد دالة التكاليف الكلية ومن ثم اشتقاق دالتى التكاليف المتوسطة والحدية وأمكن بعدئذ تحديد الحجم الاقتصادية والمعظمة للربح والاربحية المتحققة من الطن الواحد في ظل المستويات الانتاجية الثلاثة لكل من هذه المحاصيل.

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٣٧٧٨ + ٤٣٥٤ - ١٤٤١٤ ع + ٢١٤٤ ع٢ + ٢١٤٤ ع٣ \dots\dots (١٩)$$

$$١٠٠ = ٢ \quad ١٠٠ = ٢-$$

$$٩٨٣٠ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ٣٥٤٤ + ٣٧٧٨ - ١٤٤١٤ ع + ٢١٤٤ ع٢ \dots\dots (٢٠)$$

$$ت ح = ٣٥٤٤ - ٢٨٢٨٤ ع + ٦٣٣٤ ع٢ \dots\dots (٢١)$$

ويبين الشكل (رقم ١٤) هاتين الدالتين.

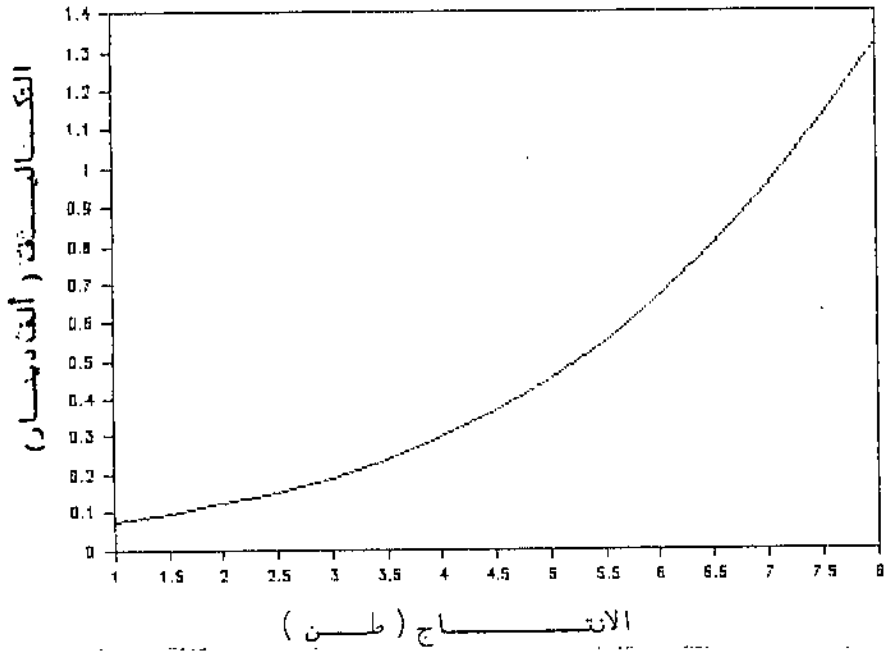
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (١٢٩) دينار، يتبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٣) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢٢٢) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان

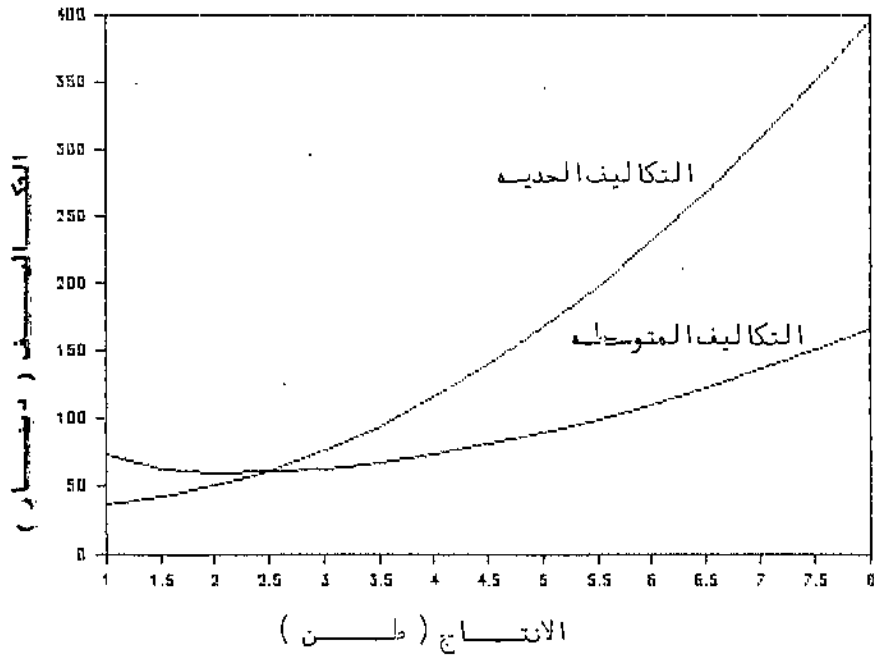
متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (١٢٢) طن/دونم جدول رقم (٣٤)).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح، لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها وفقا لاسلوب الري ذاته يتضح انه قد تفوق على التداخل (لعلل/باذنجان) في معدل الاربحية التي حققها على مستويات الانتاج الراهن والاقتصادي والمعظم للربح بما يساوي (١٨٩٩ ، ٥٩٤٤ ، ٦٢٩٥٠) ديناراً للطن الواحد ولكل من مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي (جدول رقم- ٤٨) كما انه حقق تفوقا على التداخل (لعلل/خيار) في معدل الاربحية المتحققة للمستويات الانتاجية الثلاثة بما يعادل (٩٧٧ ، ٦٩٧٧ ، ٥٣٥٥) ديناراً للطن الواحد ولكل من المستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي (جدول رقم ٤٨).

شكل رقم (١٣) منحنى التكاليف الكليه لمحصول الفلفل بطريقة الري بالتنقيط .



شكل رقم (١٤) منحنيا التكاليف المتوسطه والحديه لمحصول (الفلفل) بطريقة الري بالتنقيط .



ثانياً: محصول الخيار:

شتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٢٣ر٤ + ٤٢٢٣٧ - ٤١٣ر٣ ع ١ + ١٨ر٨ ع ٢ + ٢٢٩٦ (٢٢)$$

$$١٠٠ = ر ٢- \quad ١٠٠ = ر ٢$$

$$٣٥٣٨٤ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذت الصيغتين التاليتين.

$$م. ت ك = ٢٢ر٣٧ + ٤٢٣ر٤ - ٤١٣ر٣ ع ١ + ١٨ر٨ ع ٢ \quad (٢٣)$$

$$ت ح = ٢٢ر٣٧ - ٤٢ر٦ ع ٢ + ٥٤ر٤ ع ٢ \quad (٢٤)$$

ويبين الشكل (رقم ١٦) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٧ر٢) دينار، يتبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٣ر٤) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢ر٣) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١ر١) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

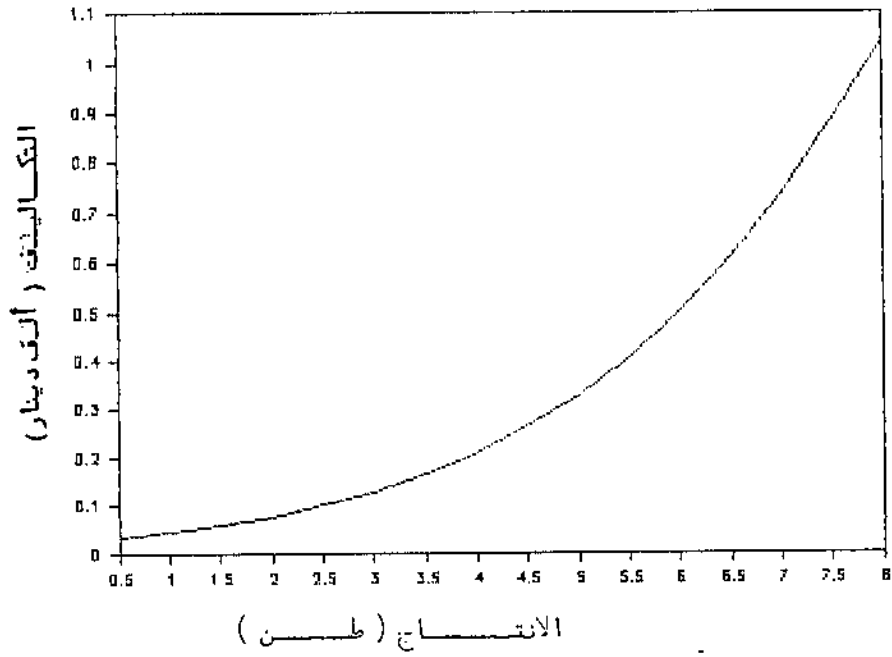
أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن

متوسط الانتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية حوالي (٠.٣) طن/دونم. (جدول رقم (٣٤)).

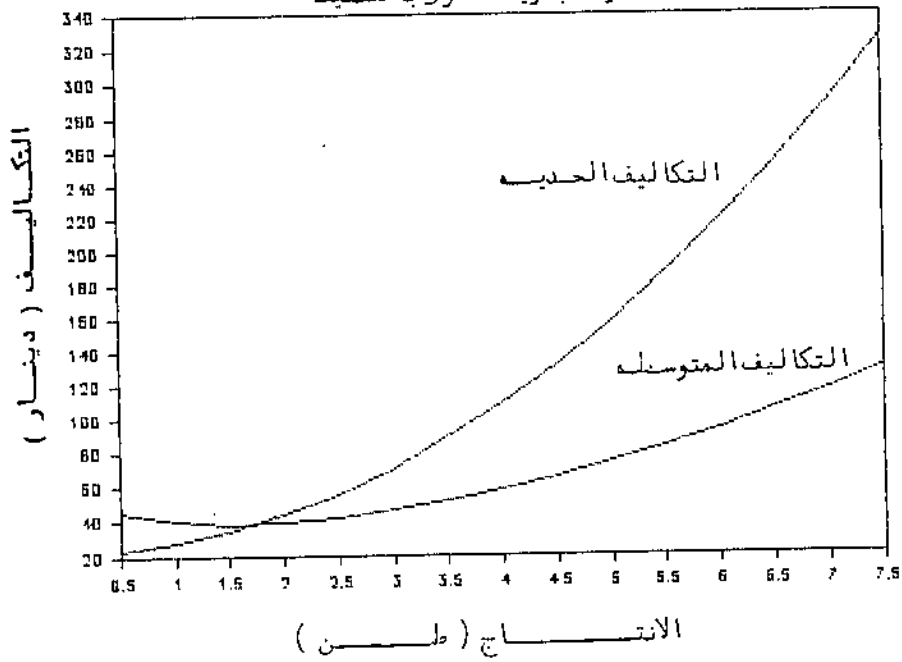
وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح، لهذا المحصول بالتداخلات التي يشترك بها وفقا لاسلوب الري ذاته يتضح ان التداخل (بندورة/خيار) قد حقق تفوقا على زراعة الخيار منفردا بما يعادل [٦٩٩ ، ١٢٤٤ ، ١١٢٧٠] ديناراً للطن الواحد في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي (جدول رقم ٤٧).

كما ان التداخل (فلفل/خيار) قد حقق هو الآخر تفوقا على زراعة الخيار منفردا بما يعادل (٨١٨ ، ٦١٥٠) ديناراً للطن الواحد في مستويات الانتاجية الراهنة والمعممة للربح في حين تراجعت ارباحية التداخل بما يعادل (٦٦٥٠) ديناراً للطن في مستوى الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية. (جدول رقم ٤٩).

شكل رقم (١٥) منحنى التكاليف الكلي لمحمول (الخيار)
 بطريقة الري بالتنقيط .



شكل رقم (١٦) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه لمحمول
 (الخيار) بطريقة الري بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ١٤٣ + ٤٢٤٨ - ٤٠٨ ع٢ + ١٩٥ ع٣ \dots\dots (٢٥)$$

$$(٤٦٥) \quad (-١٣) \quad (٢٤٦)$$

$$٧٤٢ = ر٢ \quad ٧٦٨ = ر٢$$

$$٢٤٢٨ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١٧) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ٢٤٨ + ١٤٣ ع١ - ٤٠٨ ع٢ + ١٩٥ ع٣ \dots\dots (٢٦)$$

$$ت ح = ٢٤٨ - ١٦٦ ع٢ + ٥٨٥ ع٣ \dots\dots (٢٧)$$

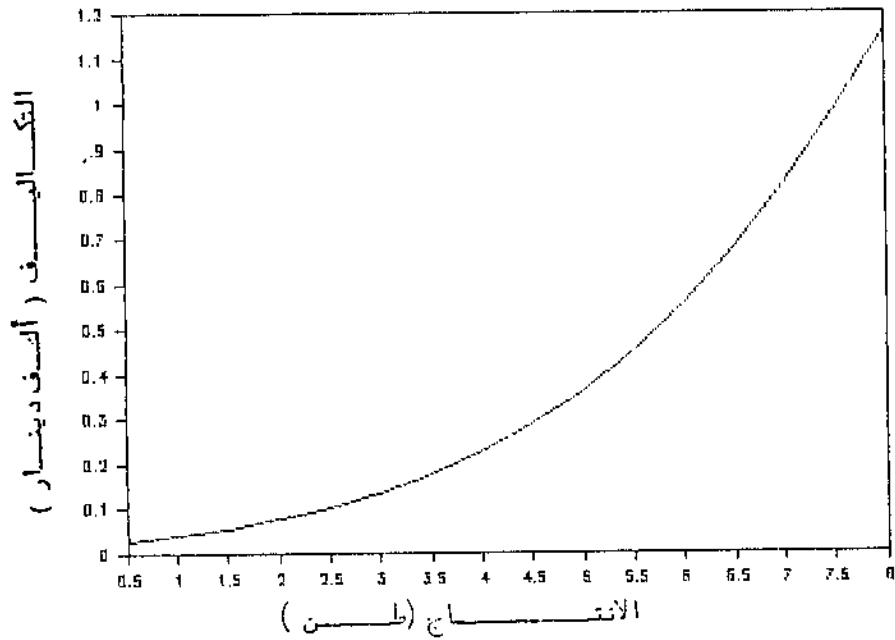
ويبين الشكل (رقم ١٨) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٠) دينار، يتبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٢٩) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٠٩) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

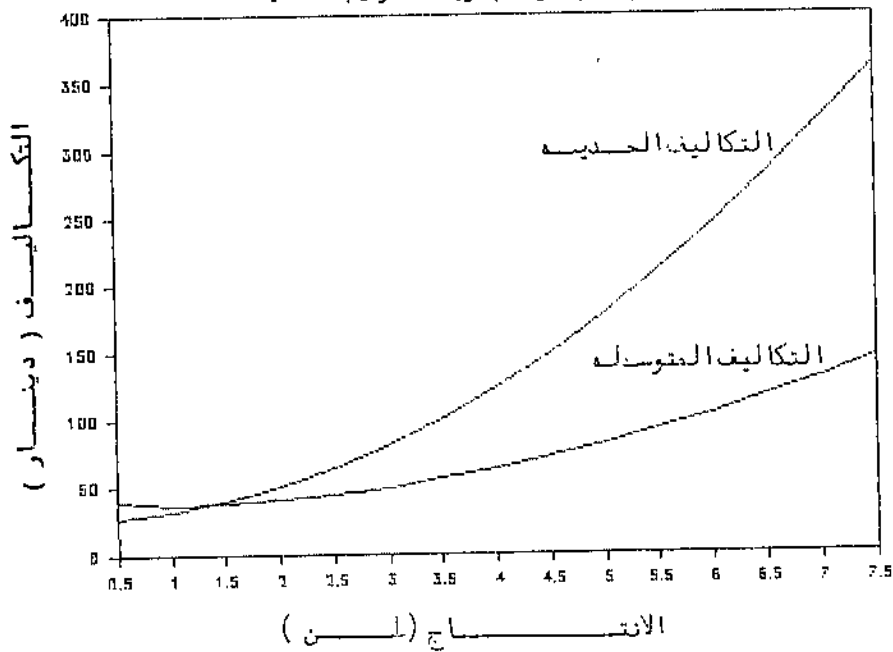
أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٦٦) طن/دونم

وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية حوالي (٥٤٠) طن/دونم جدول رقم (٣٤).
 وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها وفقا لاسلوب الري ذاته يتضح انه قد تفوق على التدخل (فلل/بازنجان) في معدل الاربحية المتحققة في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح على زراعة البازنجان منفردا بما يعادل (٤٠ ، ١٣٦ ، ٣٨٨) ديناراً - للطن الواحد في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. جدول رقم (٤٨).

شكل رقم (١٧) منحني التكاليف الكليه لمحمول (الباذنجان) بطريقتة الري بالتنقيط .



شكل رقم (١٨) منحني التكاليف المتوسطه والحديه لمحمول (الباذنجان) بطريقتة الري بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٤٢٦٣ + ١٤٤٥ - ١٦٦٠٠٠ ع + ٣٣٣٠٠ ع^٢ + ٣٠٠٠٠ ع^٣ \dots\dots (٢٨)$$

$$٧٩٤ = ر \quad ٩٨٢ = ر$$

$$١٣٤٢ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ١٩) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الميقتين التاليتين:

$$م. ت ك = ١٤٤٥ + ٤٢٦٣ - ١٦٦٠٠٠ ع + ٣٣٣٠٠ ع^٢ \dots\dots (٢٩)$$

$$ت ح = ١٤٤٥ - ٣٢٢٠٠ ع + ٩٩٠٠٠ ع^٢ \dots\dots (٣٠)$$

ويبين الشكل (رقم ٢٠) هاتين الدالتين.

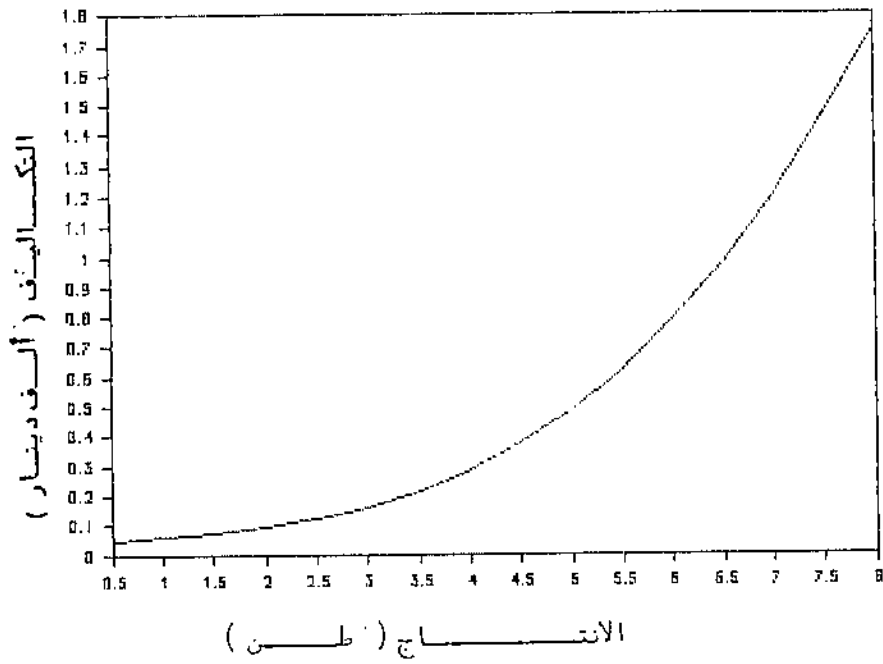
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٩٤٢) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٣) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٩٠) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (١٩٥٠) طن/دونم

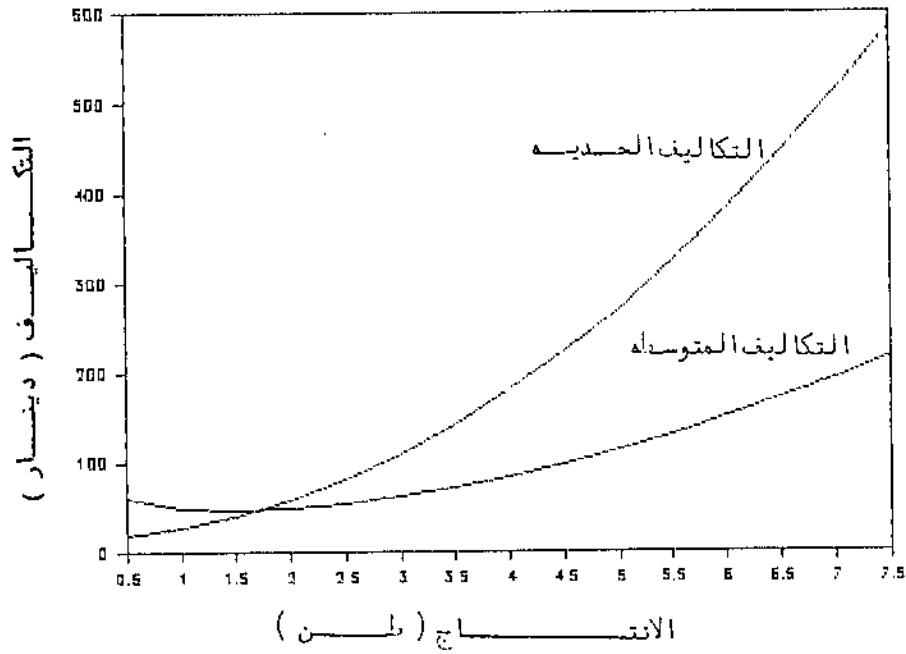
وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق لكفاءة الاقتصاديه بحوالي (٥٠ر٠) طن/دونم جدول رقم (٣٤)).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصاديه والمعظمه للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها وفقا لاسلوب الري ذاته يتضح أن زراعة البندورة منفردة قد حطقت تفوقا في معدلات اربحية الطن الواحد من الانتاج في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصاديه والمعظمه للربح مقارنة بما حقله الداخل (كوسا/بندورة) وبفروق بلغت قيمتها [٣ر١١ ، ٢ر٢٥ ، ٢٢] ديناراً للمستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. بالرغم من ان الزراعة المتداخلة قد اسهمت كثيرا في تخفيض كلفة انتاج الطن الواحد في مختلف المستويات الانتاجية الا ان عامل السعر قد تدخل لصالح الزراعة المنفردة فتخطت بذلك اربحيتهما الا على (جدول رقم ٥٠) كما أن زراعة محصول البندورة منفردا قد تفوق على زراعته متداخلا مع الخيار جدول رقم (٤٧) ومع الباذنجان جدول رقم (٥٢) وذلك في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصاديه والمعظمه للربح.

شكل رقم (١٦) منحنى التكاليف الكليه لمحمول (البندوره)
 بطريقة الري بالتنقيط .



شكل رقم (٢٠) منحنيا التكاليف المتوسطه والحديه لمحمول
 (البندوره) بطريقة الري بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ١٥٧ر٨ + ٤ر٤ - ١٣٥ر٤ + ١٦ر٦ ع + ٣٧٥ر٣ (٣١)$$

$$٩٩٩ = ٢ - ر \quad ٩٩٩ = ٢ - ر$$

$$٤٤٤٥٨ = ف$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج طن.

ويمثل الشكل (رقم ٢١) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م.ت ك = ١٥٧ر٨ + ٤ر٤ - ١٣٥ر٤ + ١٦ر٦ ع + ٣٧٥ر٣ (٣٢)$$

$$ت ح = ٤ر٤ - ٢ر٧ + ٤ر٨ ع + ٣٧٥ر٣ (٣٣)$$

ويبين الشكل (رقم ٢٢) هاتين الدالتين.

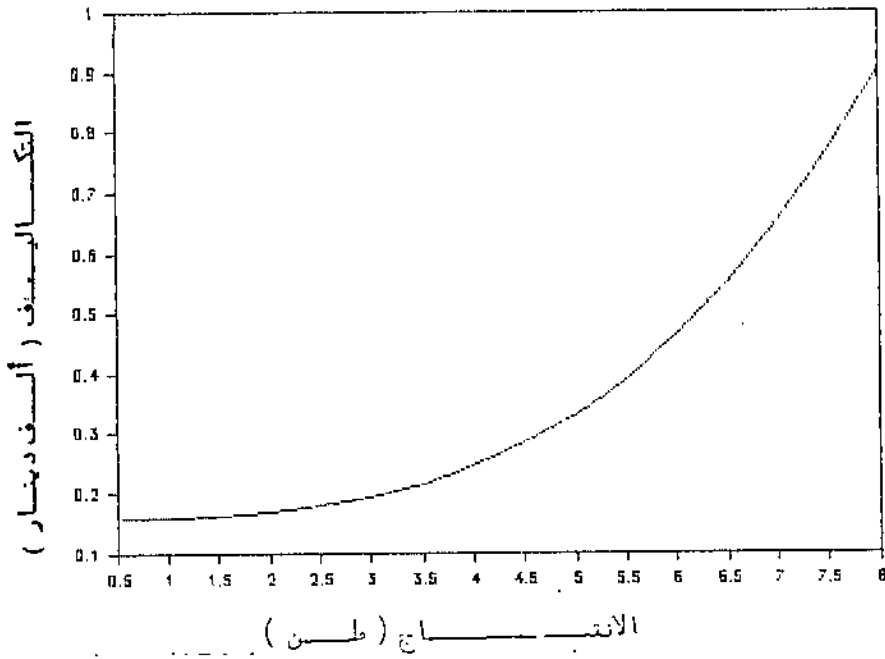
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٩٦) دينار، تبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤٧) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢٥) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٢٢) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣٨) طن/دونم

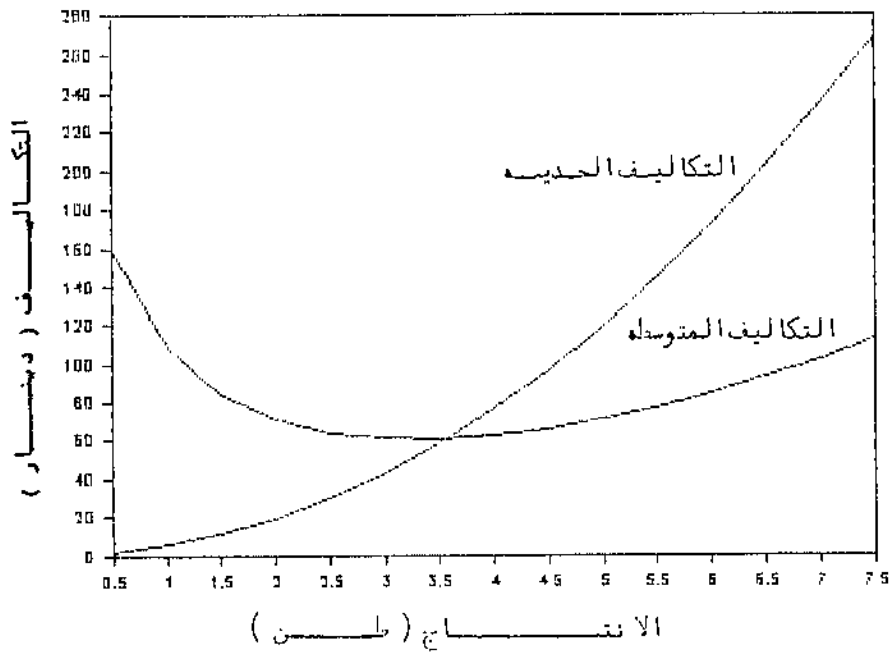
وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (١٣ر١) طن/دونم جدول رقم (٣٤)).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها وفقا لاسلوب الري ذاته يتضح أن زراعة البطاطا متداخلة مع الفاصولياء قد أدت الى زيادة الاربحية المتحققة في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية بما يعادل [١٥٧ر٢] دينار/طن لكل منهما على التوالي في حين تفوقت زراعة البطاطا منفردة على زراعتها متداخلة مع الفاصولياء في مستوى الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية بما يساوي (٣٨٦٠ر٣) دينار للطن الواحد وهذا يعود الى ارتفاع انتاجيتها بزراعتها متداخلة مع محصول بقولي اضافة الى أن الزراعة المتداخلة قد عملت على تدنية التكاليف الانتاجية في مستوياتها الثلاثة (جدول رقم ٥١).

شكل رقم (٢١) منحنى التكاليف الكلية لمحصول (البساتيا) بطريقة السرى بالتنقيط .



شكل رقم (٢٢) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديده لمحصول (البساتيا) بطريقة السرى بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخامسة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٣٤ر٣ + ٤١٧ر٥٤ - ٤٠ر٨٥ ع ٢ + ٢ ع ٣ \dots\dots (٣٤)$$

$$(٤ر٠٩) \quad (-١ر٠٤) \quad (٢ر٣٣)$$

$$٢- \quad ١٠٠ = ر$$

$$٢- \quad ١٠٠ = ر$$

$$٢٩٠٣٠٣ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٢٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م. ت ك = ١٧ر٥٤ + ٤٣٤ر٣ - ٤٠ر٨٥ ع ٢ + ٢ ع ٣ \dots\dots (٣٥)$$

$$ت ح = ١٧ر٥٤ - ١٧ر٧ ع ١ + ٦ ع ٢ \dots\dots (٣٦)$$

ويبين الشكل (رقم ٢٤) هاتين الدالتين.

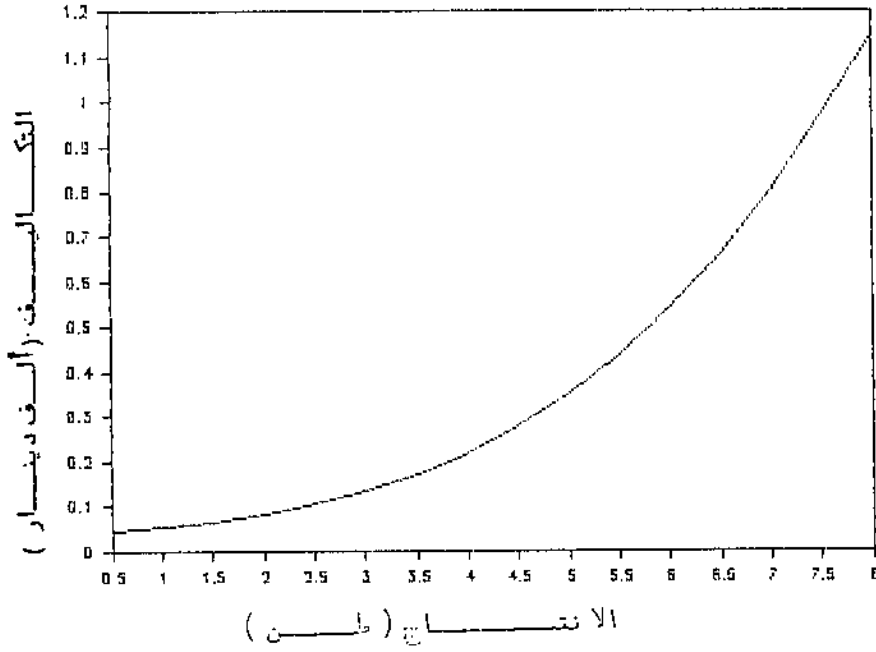
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٩٦ر٦) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٣ر٨) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢ر٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١ر١) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤].

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢ر١) طن/دونم وذلك

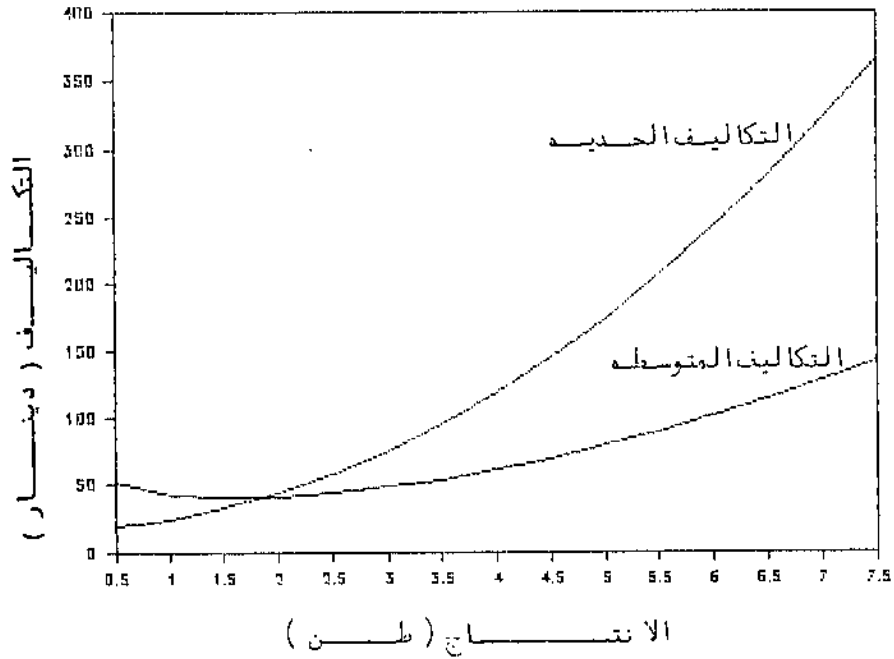
بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط إنتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية حوالي (٠ر١) طن/دونم جدول رقم (٣٤).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعا لاسلوب الري ذاته يتضح أن زراعة الكوسا منفردة قد تفوقت على زراعتها متداخلة مع البندورة وفقا لمعيار الأرباحية المتحققة من وحدة الانتاج في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وبفارق بلغ (١٨٧ ، ٣٤٢ ، ٣٢٩١٥) ديناراً للطن الواحد في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. (جدول رقم ٥٠).

شكل رقم (٢٣) منحني التكاليف الزكليه لمحمصول (الكوسا)
 بطريقة السرى بالتنقيط .



شكل رقم (٢٤) منحني التكاليف المتوسطه والحديه لمحمصول (الكوسا)
 بطريقة السرى بالتنقيط .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط في النموذج:

$$ت ك = ٦٩ + ٩٢٧ ع - ٠,٥٥ ع^٢ + ١٢٥ ع^٣ \dots\dots (٣٤)$$

$$(٧٤٦) \quad (-١٠١) \quad (٢٠٥)$$

$$٩٦٣ = ر \quad ٩٧٢ = ر$$

$$١١٩٣ = ك$$

حيث أن ت ك تمثل التكاليف الكلية [دينار]، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٢٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

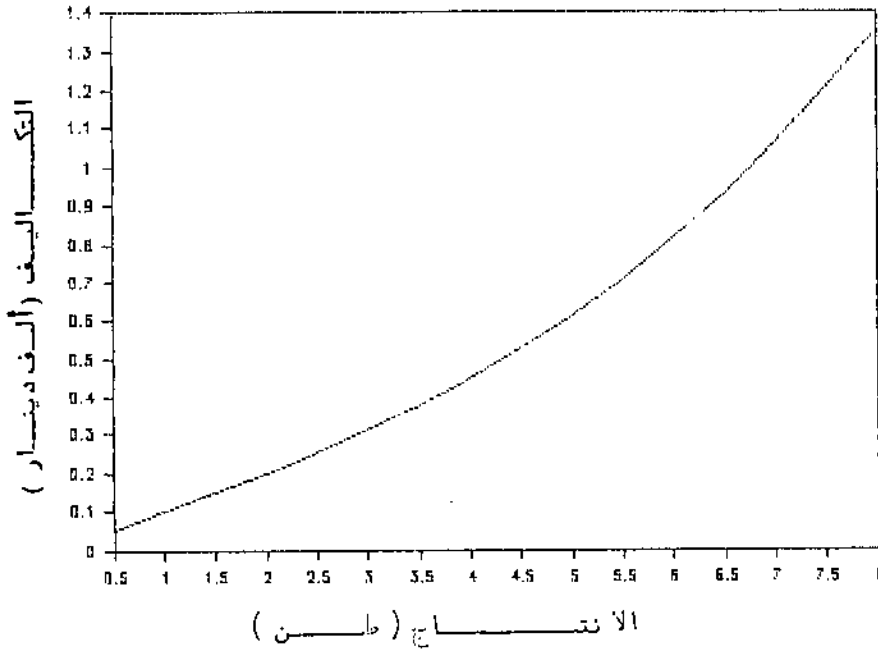
$$م. ت ك = ٩٢٧ + ٦٩ ع - ٠,٥٥ ع + ١٢٥ ع^٢ \dots\dots (٣٥)$$

$$ت ح = ٩٢٧ - ١٠١ ع + ٣٧٥ ع^٢ \dots\dots (٣٦)$$

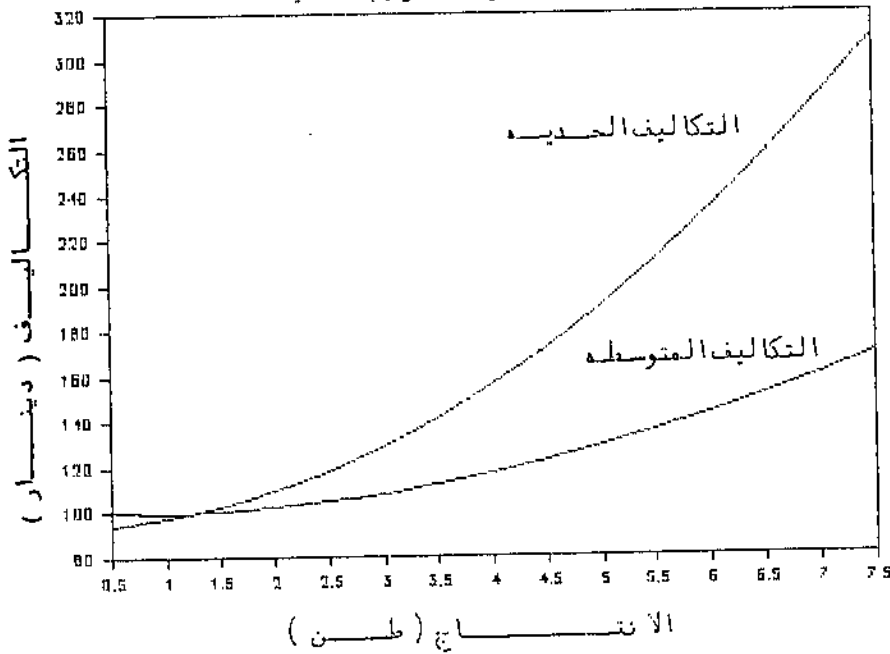
ويبين الشكل (رقم ٢٦) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٢) دينار، تبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤٩) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٠٧) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٤٢) طن عن الانتاج المعظم للربح [جدول رقم ٣٤]. أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (١٥) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط

شكل رقم (٢٥) منحني التكاليف الكلييه لمحمول (الفاصولياء)
 بطريقة الري بالتنقيط .



شكل رقم (٢٦) منحني التكاليف المتوسطة والحدديه لمحمول
 (الفاصولياء) بطريقة الري بالتنقيط .



انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠.٨١) طن/دونم جدول رقم (٣٤).
وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعا لاسلوب الري ذاته يتضح أن زراعة الفاصولياء منفردة قد تفوقت على زراعتها متداخلة مع البطاطا وفقا لمعيار الاربحية المتحققة في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح بما يعادل (٣٦٦ ، ٨٦٧ ، ١٠٥٥) ديناراً للطن الواحد بالرغم من مساهمة الزراعة المتداخلة في زيادة معدل الانتاجية وحدة المساحة ودورها في تدنية التكاليف الانتاجية . (جدول رقم ٥١).

(11-13) رقم القيد الكتابي للدراسة (1)

رقم القيد الكتابي للدراسة (1) :

| | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------|--------|--------|---------|---------|----------|
| رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 03'01'08'00 | 8'33 | 0'0'41 | 01'1'70 | 01'5'88 | 00'4'011 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 08'05 | 1'44 | 0'6'33 | 0'1'33 | 8'10 | -'4'11 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 00'7'30 | 1'74 | 0'1'14 | 0'4'73 | 7'34 | 1'88 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | -'6'11 | 0'4'88 | -'0'8 | 0'4'36 | -'66 | -'0'71 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 00'0'71 | 33'64 | 1'1'64 | 0'1'44 | 0'8'84 | 0'6'31 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 00'8'11 | 0'6'33 | 0'6'83 | 0'6'33 | 7'63 | -'73 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 00'4'38 | -'64 | 0'1'74 | 6'03 | 0'4'18 | 6'41 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 00'4'38 | 6'67 | 0'1'68 | 30'66 | -'781 | -'88 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | -'3 | 3'1 | 6'4 | -'1 | 8'3 | 6'3 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | 4 | -'4 | 0'1 | 0'6'1 | 7'1 | 0'1 |
| (رقيد) رقم القيد الكتابي للدراسة (1) | -'1 | 1'4 | 4 | 0'4 | 8'4 | 8'0 |

رقم القيد الكتابي للدراسة (1) :

رقم القيد الكتابي للدراسة (1) : 03'01'08'00

الفصل الثاني

التحليل الاقتصادي للأنماط المتداخلة والمنفردة تحت الري السطحي;

تمهيد : يتناول هذا الفصل التحليل الاقتصادي لدوال تكاليف انتاج كل من المحاصيل المتداخلة والمنفردة في مزارع العينة المبحوثة حيث يمكن من خلال هذه الدوال دراسة العلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الكلية لهذا الانتاج. ثم اشتقت دوال التكاليف المتوسطة والحدية وتم بناء عليها تحديد الحجم الاقتصادي والمعظمة للربح لكل منها وذلك تحت ظروف الري السطحي.

قسم (1) : التحليل الاقتصادي للأنماط المتداخلة تحت الري السطحي :

تمهيد : يتناول هذا القسم التحليل الاقتصادي لدوال تكاليف انتاج الأنماط المتداخلة في مزارع العينة تحت ظروف الري السطحي وتتمثل هذه الأنماط في (فلفل/باذنجان) (بطاطا/فاصوليا) (بندوره/باذنجان) (فاصولياء/باذنجان) (كوسا/بندوره) (بندوره/خيار) (فلفل/فاصولياء) (خيار/فلفل) (باذنجان/خيار).

هذا وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة والحدية وامكن تحديد الحجم الاقتصادي والمعظمة للربح وكذلك الاربحية المتحققة من الطن الواحد في ظل المستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لكل من هذه الأنماط المتداخلة.

أولا : نمط التداخل (فلفل/باذنجان)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم

الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج:

$$\begin{aligned}
 \text{ت ك} &= ٢٣,٨ + ١٣,٦ \text{ ع} - ٢,٥ \text{ ع} + ١,٢ \text{ ع} \quad \text{..... (٣٩)} \\
 &\quad \quad \quad (٤,٧٧) \quad \quad \quad (١,٨-) \quad \quad \quad (٢,٦٥) \\
 \text{ر} &= ٧٩٨ \quad \quad \quad \text{ر} = ٨٩٧ \\
 \text{ف} &= ١٢٥٩٥
 \end{aligned}$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٢٧) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية (النموذج نفسه) واتخذنا الصيغتين التاليتين:

$$\begin{aligned}
 \text{م ت ك} &= ١٣,٦ + ٢٣,٨ \text{ ع} - ٢,٥ \text{ ع} + ١,٢ \text{ ع} \quad \text{..... (٤٠)} \\
 \text{ت ح} &= ١٣,٦ - ٥ \text{ ع} + ٣,٦ \text{ ع} \quad \text{..... (٤١)}
 \end{aligned}$$

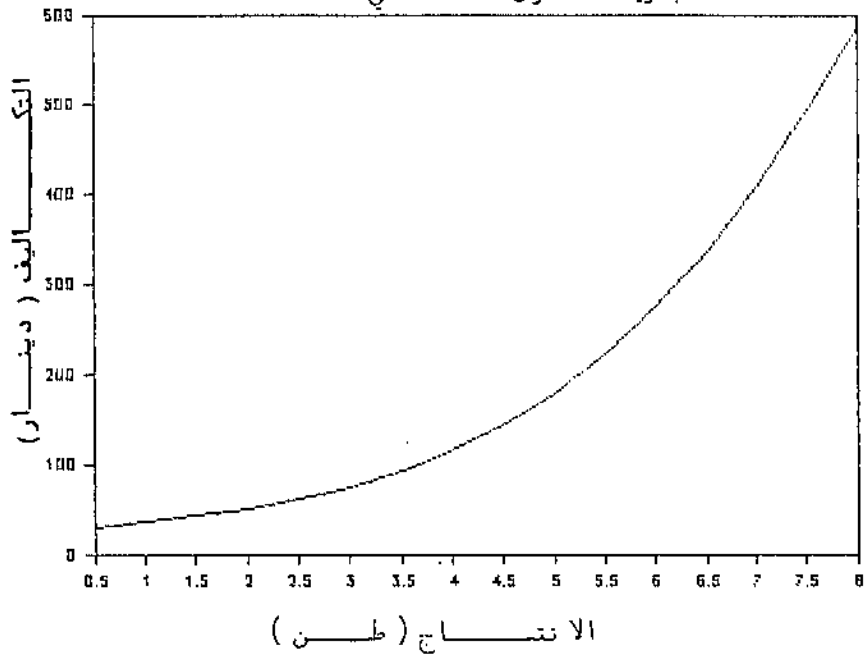
ويبين الشكل (رقم ٢٨) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٥٦,٣) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤,٢) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢,٧) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١,٥) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول ٤٥).

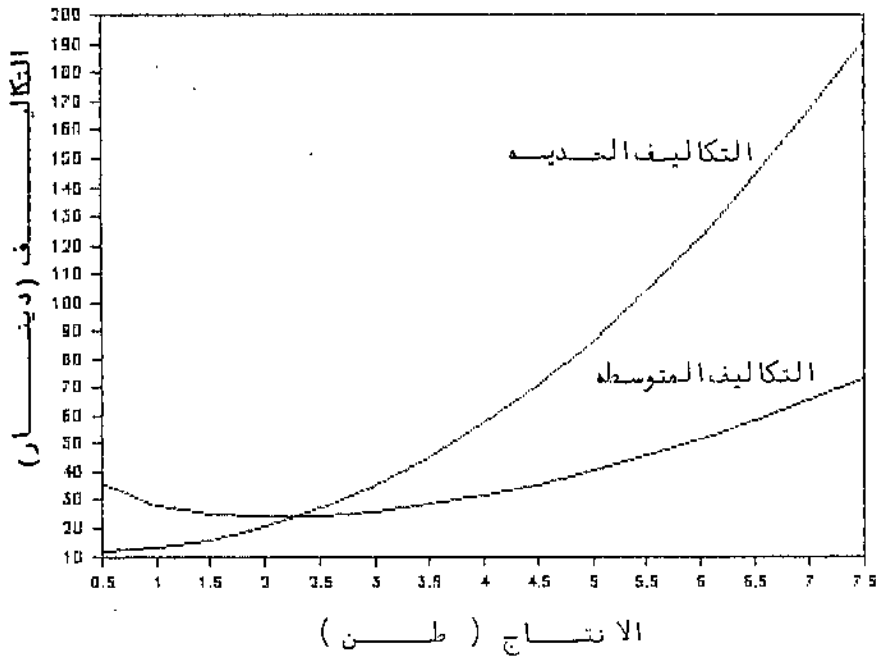
اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢,٦) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية. وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠,١) جدول رقم (٣٥).

يبين الجدول رقم (٥٨) ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره لكل من محصولي (الفلل والباذنجان) تحت ظروف الري

شكل رقم (٢٢) منحنى التكاليف الكليه للتداخل (فلفل / باننجان)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٢٨) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه للتداخل
 (فلفل / باننجان) بطريقة الري السطحي .



السطحي بما يعادل (١,٦ + ٠,٧) طن/دونم لكل من الغلغل والباذنجان على التوالي.

وقد اسهمت الزراعة المتداخلة في تدنية كلفة انتاج الطن الواحد بحوالي (٢٦,٤ + ٢,٥) دينار مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد عند زراعة محصول (الغلغل) منفردا في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية الا انه اسهم في تدنية كلفة انتاج الطن الواحد بحوالي (٣,٤ + ٢,٤) دينار مقارنة بكلفة انتاجه عند زراعة محصول (الباذنجان) على انفراد في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية في حين رفع هذه الكلفة بما يعادل (٤,٨ + ٢,٧) دينارا لكل من محصولي (الغلغل والباذنجان) على التوالي وذلك في مستوى الانتاجية المعظمة للربح وقد تفوقت زراعة المحصولين منفردين على زراعتهما متداخلين بحوالي (٤٢,٢ + ٦٦,١) دينار وبحوالي (١٠,٣ + ١١,٣ + ١٨,٥) دينارا لكل من الغلغل والباذنجان على التوالي وذلك وفقا لمعيار الاربحية المتحققة من الطن الواحد في ظل الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. جدول رقم (٥٨).

ثانيا : نمط التداخل (بطاطا/فاصوليا)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/ دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ١٠١,٩ + ١٤,٩ ع - ٣ ع ٢ + ١,٧ ع ٣ + \dots \dots \dots (٤٢).$$

$$٩٨٣٤ = ر$$

$$٩٧٣٢ = ر$$

$$١٨٣٤ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار) ، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٢٩) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذنا الصيغتين التاليتين :

$$\begin{aligned} \text{م ت ك} &= ١٤,٩ + ١٠١,٩ \text{ ع} - \frac{١}{٢} \text{ ع}^٢ + ١,٧ \text{ ع} \dots\dots (٤٣) \\ \text{ت ح} &= ١٤,٩ - ١٠١,٩ \text{ ع} + ١,٧ \text{ ع} \dots\dots (٤٤) \end{aligned}$$

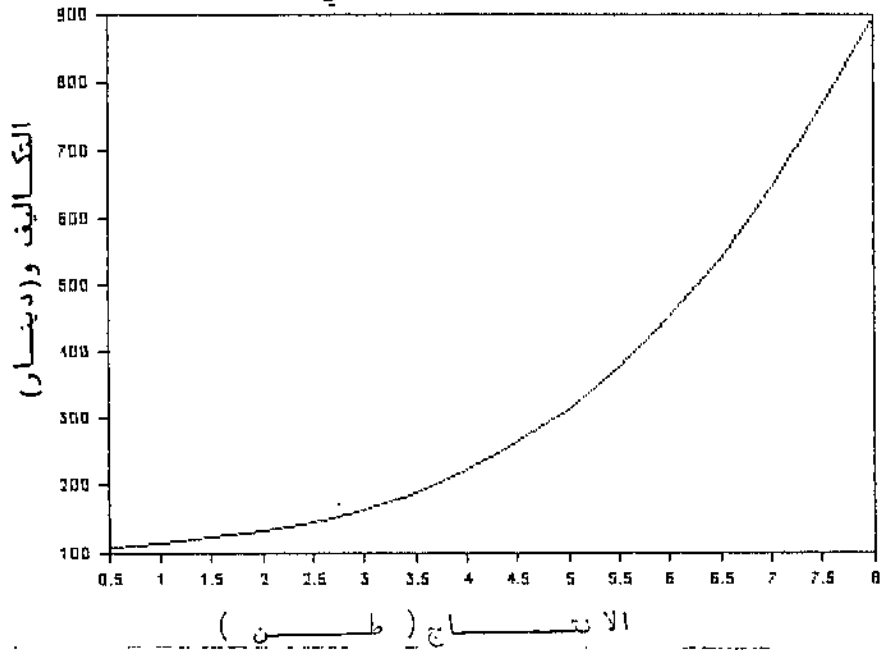
ويبين الشكل (رقم ٣٠) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٩٥) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤,٦) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣,١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١,٥) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥) اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣,٤) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية. وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠,٣) طن . جدول رقم (٣٥).

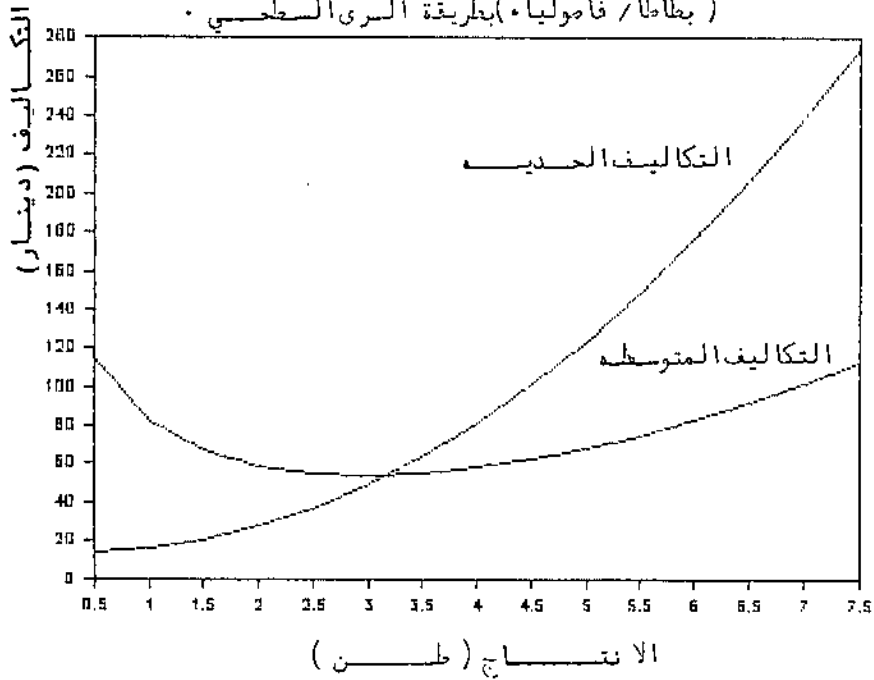
ويبين الجدول رقم (٥٦) ان معدل الانتاجية الراهنة للتداخل (بطاطا/ فاصوليا) قد تفوق على معدل الانتاجية المتحقق بزراعة محصول البطاطا بشكل منفرد تحت ظروف الري السطحي، كما ان هذا التداخل قد ساهم في تدنية تكاليف انتاج الطن الواحد بحوالي (١٠,٠) ، ١٤,٨٥٠ ، ١٤,٠ ديناراً في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي.

هذا وقد تفوقت الزراعة المتداخلة على زراعة محصول البطاطا بشكل منفرد بحوالي (١٨,٤٥٠ ، ٢٣,٢٥٠ ، ٢٢,٤٧٥) دينار/طن وفقاً لمعيار

شكل رقم (٢٩) منحني التكاليف الكليسه للتداخل (بلاطا / فاصولياء) بطريقتة السرى السطحي .



شكل رقم (٣٠) منحني التكاليف المتوسطة والحديه للتداخل (بلاطا / فاصولياء) بطريقتة السرى السطحي .



الاربحية المتحققة في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي،
الجدول رقم (٥٦).

ثالثاً : نمط التداخل (بندورة/باذنجان)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين
حجم الانتاج الكلي(طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة
بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي
في النموذج :

$$ت ك = ٢٩,٨ + ١٥,٥ - ٢,٦ ع + ٠,٣ ع^٢ + \dots (٤٥)$$

$$٧٦٧ = ر^٢ \quad ٦٩٣ = ر^٢$$

$$٤٠٤ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار
الانتاج (طن).
ويمثل الشكل (رقم ٣١)، دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا
التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه
واتخذنا الميغتين التاليتين:

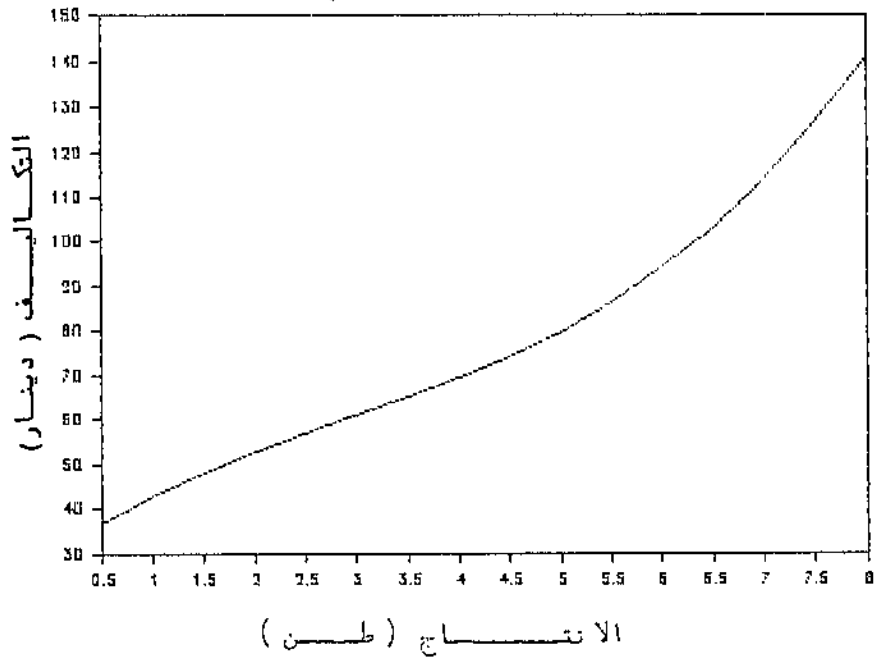
$$م ت ك = ١٥,٥ - ٢٩,٨ ع + ٢,٦ ع + ٠,٣ ع^٢ + \dots (٤٦)$$

$$ت ح = ١٥,٥ - ٥,٢ ع + ٠,٩ ع^٢ + \dots (٤٧)$$

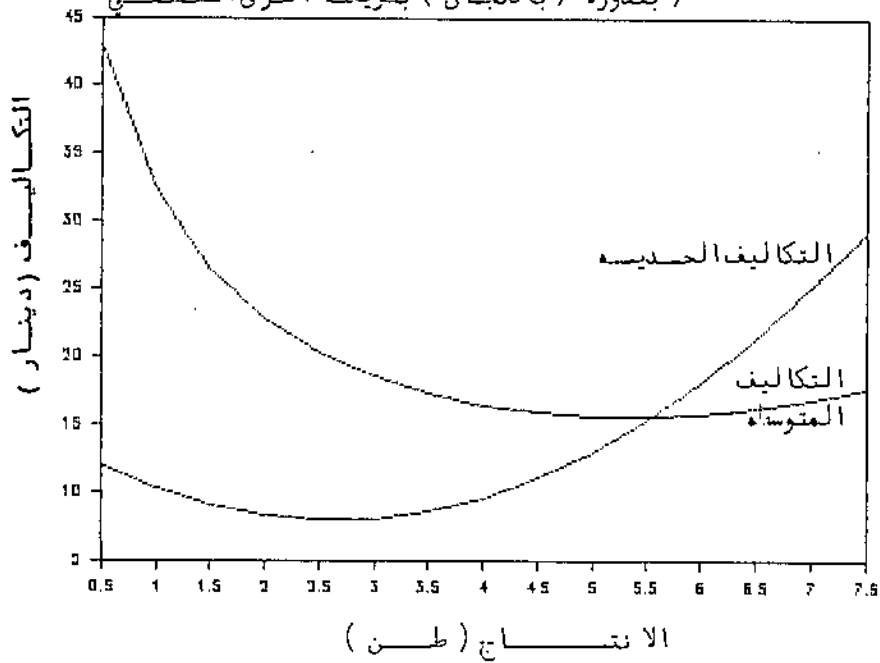
ويبين الشكل (رقم ٣٢) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من
الانتاج والبالغ (٥٩,٧) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد
بلغ (١٠,٥٠٠) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاجية الدونم الواحد في
مزارع العينة (٣٥ طن) وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم

شكل رقم (٣١) منحنى التكاليف الكلي للداخل (بندوره / باذنجان)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٣٢) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه للداخل
 (بندوره / باذنجان) بطريقة الري السطحي .



الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٧) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٥,٦) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحديثة بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٢,١) جدول رقم (٣٥).

يبين الجدول رقم (٥٥) ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره لكل من محصول البندورة والبادنجان كلا على انفراد تحت ظروف الري السطحي.

وقد اسهمت الزراعة المتداخلة في تدنية تكاليف انتاج الطن الواحد بحوالي (١٣,٠ ، ١٣,٢٥٠ ، ٧,٢٨٠) دينار/طن مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد لدى زراعة محصول البندورة منفردا في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي.

كما اسهمت في تدنية التكاليف الانتاجية للطن الواحد بحوالي (٩,٢ ، ١٦,٢ ، ٤,٧) ديناراً مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد لدى زراعة محصول البادنجان منفردا في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي جدول رقم (٥٥).

وقد تفوقت زراعة البندورة على هذا التداخل وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن بحوالي (٣١,٧ ، ٣١,٥٥ ، ٣٧,٥) ديناراً في المستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. في حين تفوقت الزراعة المتداخلة على محصول البادنجان منفردا بحوالي (٥١,١ ، ٦,١) دينار/طن وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن في ظل الانتاجية الراهنة والاقتصادية وتفوقت زراعة البادنجان منفردا على الزراعة المتداخلة بحوالي (٥,٦) دينار/طن وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن في ظل الانتاجية المعظمة للربح. جدول رقم (٥٥).

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي(طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٨,٨٨ + ٣١ ع - ٥ ع + ٠,٤٢ ع + ١,٧٦ ع \dots \dots (٤٨)$$

$$٨٨ = ر \quad ٨٤٤ = ر$$

$$٦٢٥٠٧ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار) ، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

يمثل الشكل (رقم ٣٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م ت ك = ٨,٨٨ + ٣١ ع - ٥ ع + ٠,٤٢ ع + ١,٧٦ ع \dots \dots (٤٩)$$

$$ت ح = ٣١ - ١٠ ع + ١,٢٦ ع \dots \dots (٥٠)$$

ويبين الشكل (رقم ٣٤) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٦١) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (١٠,٢٥٠) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣,٥٠٠) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٦,٧٥٠) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٦) طن/دونم

وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٢,٥) طن. جدول رقم (٣٥).

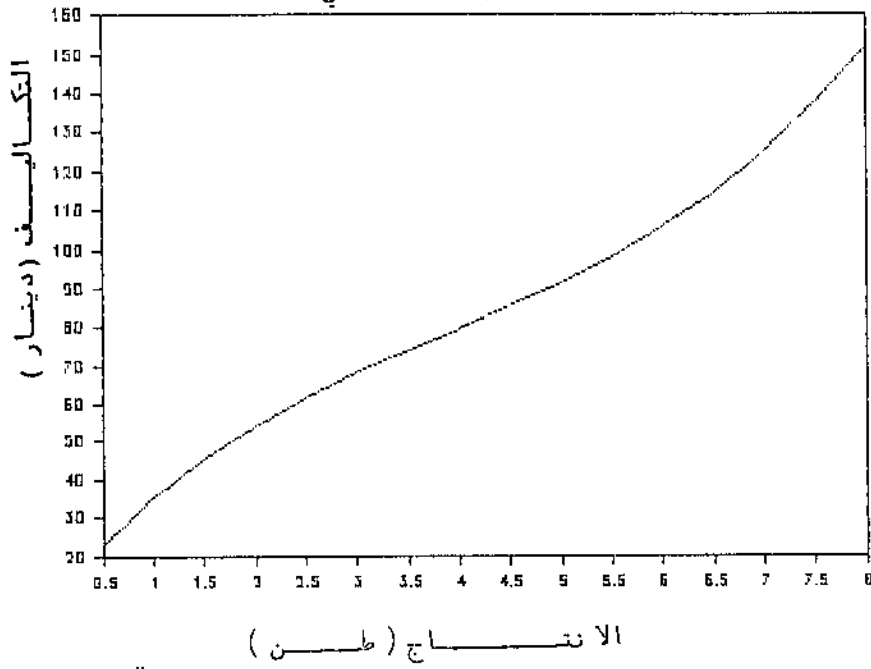
يبين الجدول رقم (٤٥) ان جدول الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره لكل من محصول الكوسا البندورة كلا على انفراد تحت ظروف الري السطحي.

وقد اسهمت الزراعة المتداخلة في تدنية تكاليف انتاج الطن الواحد بحوالي (١٢,٨ ، ١٨,١ ، ٦,٨٨) ديناراً مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد لدى زراعة محصول البندورة منفرداً في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي.

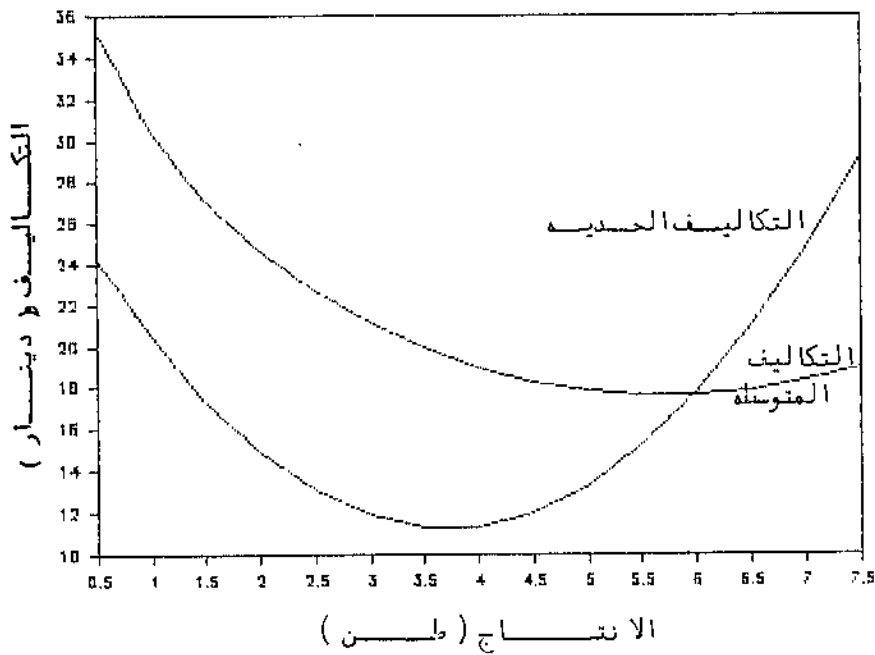
كما اسهمت في تدنية التكاليف الانتاجية للطن الواحد بحوالي (١٠,٢ ، ١٢,٣٥٠ ، ٦,١٨) ديناراً مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد لدى زراعة محصول البندورة منفرداً في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي جدول رقم (٥٤).

هذا وقد تفوقت زراعة البندورة على هذا التداخل وفقاً لمعيار الاربحية المتحقة/طن بحوالي (٣٣,٢ ، ٣١,١٥٠ ، ٣٧,٣) ديناراً/طن في المستويات الثلاثة المترتبة على التوالي. في حين تفوقت الزراعة المتداخلة على محصول الكوسا منفرداً بحوالي (٥,٨ ، ٠,٥) دينار/طن وفقاً لمعيار الاربحية المتحقة/طن في ظل الانتاجية الراهنة والاقتصادية وتفوقت زراعة محصول الكوسا منفرداً على الزراعة المتداخلة بحوالي (٥,٤) دينار/طن وفقاً لمعيار الاربحية المتحقة/طن في ظل الانتاجية المعظمة للربح. جدول رقم (٥٤).

شكل رقم (٢٣) منحنى التكاليف الكلي للتداخل (كوسا / بندوره)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٢٤) منحنيا التكاليف المتوسطة والحدييه للتداخل
 (كوسا / بندوره) بطريقة الري السطحي .



خامساً : نمط التداخل : (بندورة/خيار)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٣٨,١ + ١٥,١ ع - ١,٦ ع^٢ + ٠,١١٦ ع^٣ \dots\dots (٥١)$$

(٦,٩٨) (٢,٧١-) (٣,٨٥)

$$٧٧٨ = ر^٢ \qquad \qquad \qquad ٦٧٨ = ر^{-٢}$$

$$٧٣٤ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٣٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية لنفس النموذج واتخذنا الميغتين التاليتين :

$$م ت ك = ١٥,١ + ٣٨,١ ع^{-١} - ١,٦ ع + ٠,١١٦ ع^٢ \dots\dots (٥٢)$$

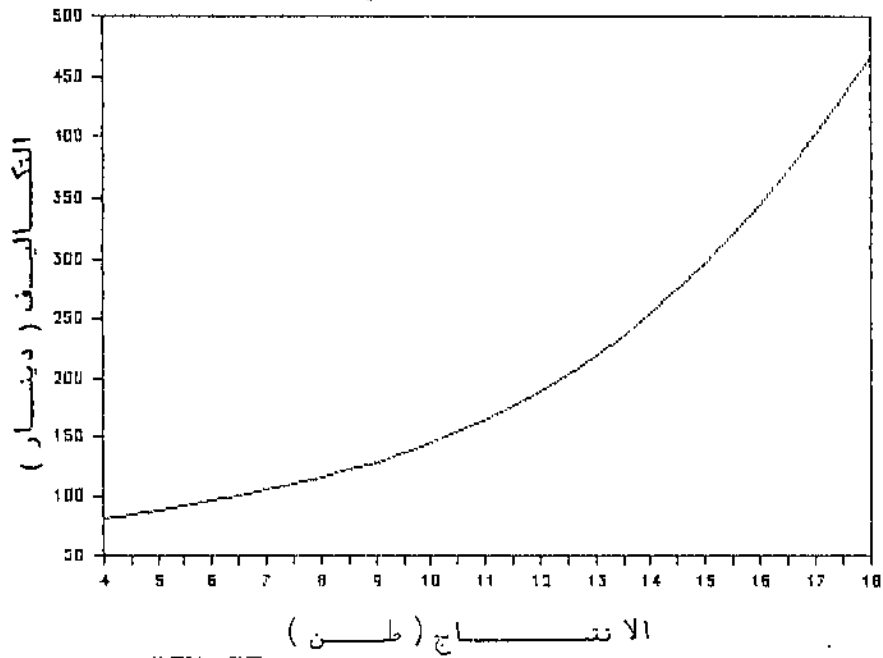
$$ت ح = ١٥,١ - ٣,٢ ع + ٠,٣٤٨ ع^٢ \dots\dots (٥٣)$$

ويبين الشكل رقم (٣٦) هاتين الدالتين.

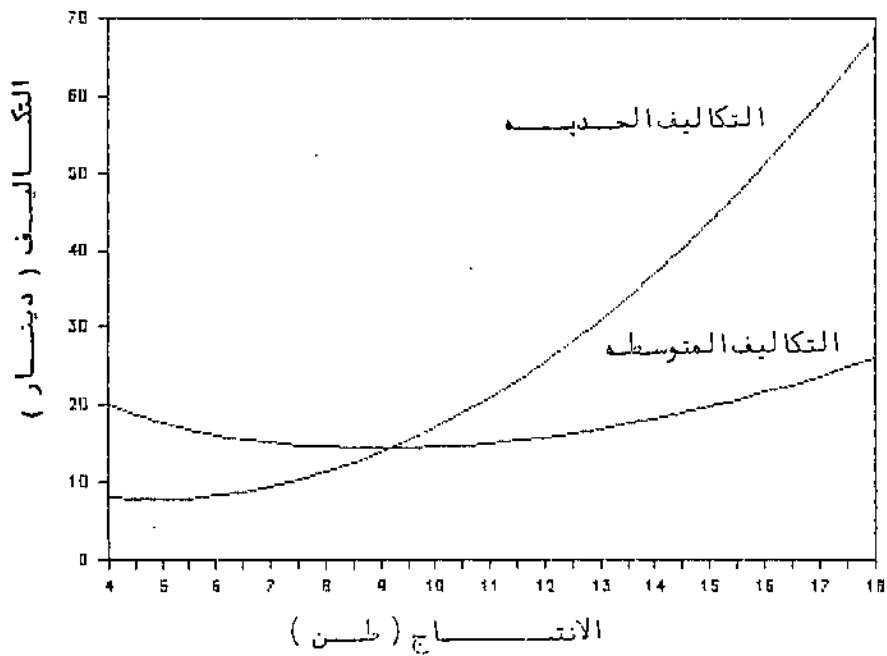
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٦٧) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (١٧,٦) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في فراغ العينة (٣,٤٥٠) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٤,١٥٠) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٨,٧) طن/دونم وذلك

شكل رقم (٣٥) منحنى التكاليف الكلي للتداخل (بتدوره / خيار)
بطريقة الرى السطحي.



شكل رقم (٣٦) منحنيا التكاليف المتوسطه والحديه للتداخل
(بتدوره / خيار) بطريقة الرى السطحي.



بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٥,٢٥٠) طن. جدول (رقم ٣٥).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعضمة للربح المتحققة في هذا التداخل ومحصولي (البندورة والخيار) المشتركين فيه لدى زراعتهم منفردين تحت ظروف الري السطحي يتضح ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على معدل الانتاجية الراهنة لاي منهما كلا على حده.

وقد لعبت الزراعة المتداخلة دورا ملموسا في تدنية كلفة انتاج الطن الواحد بحوالي (٩,٦٨٠ ، ١٦,١٥٠ ، ٩,١٨٠) ديناراً مقارنة بكلفة انتاج الطن الواحد لدى زراعة محصول البندورة منفردا في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. وبحوالي (٩,٨ ، ٢٠,٩٥٠ ، ١٣,٤) ديناراً للطن مقارنة بكلفة الانتاج للطن الواحد لدى زراعة محصول الخيار منفردا في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي، جدول رقم (٥٣).

هذا وقد تفوقت زراعة البندورة منفردة على هذا التداخل وفق معيار الاربحية المتحققة/طن بحوالي (٢٧,٨ ، ٢١,٣٩ ، ٢٨,٣) دينار في مستويات الانتاجية الثلاث على التوالي.

وتفوقت الزراعة المتداخلة على زراعة الخيار منفردا بحوالي (٧,٩) دينار وفق معيار الاربحية المتحققة/طن في مستوى الانتاجية الاقتصادية في حين تفوقت زراعة الخيار منفردا على زراعته متداخلا مع البندورة بحوالي (٣,٢) ديناراً/طن في مستوى الانتاجية الراهنة. جدول رقم (٥٣).

بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط
النتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة
الاقتصادية حوالي (٥,٥) طن. جدول رقم (٣٥).

ويبين الجدول رقم (٦٠) ان زراعة الفلفل متداخلا مع الفاصولياء
تحت ظروف الري بالتنقيط قد حقق تفوقا في معدل الانتاجية الراهنة بما
يعادل ١,٠٠٠ طن/دونم كما عمل التداخل على تدنيه التكاليف الانتاجية
في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية بحوالي (٥,١٧ ، ٨,٠)
دينار/طن.

الا ان زراعة الفلفل متداخلا مع الفاصولياء قد عمل على تدنية
الاربحية المتحققة. في مستويات الانتاجية الثلاثة بحوالي (٦,٣١ ،
١,٤٨ ، ٩,٥٠) دينار/طن لكل منها على التوالي. جدول رقم (٦٠).

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٢٤,٩ + ٢٠,٩ ع ٢ - ع ٢ + ١,١ ع ٣ + (٥٤) \dots \dots \dots (٣,٢٤) (١,١١-) (٥,٠٥)$$

$$٧٧٦ = ر \quad ١٨٥ = ر$$

$$١٣٤٦ = ف$$

حيث ان ت ك كتمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن). ويمثل الشكل (رقم ٣٧)، دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية لنفس النموذج واتخذنا الصيغتين التاليتين :

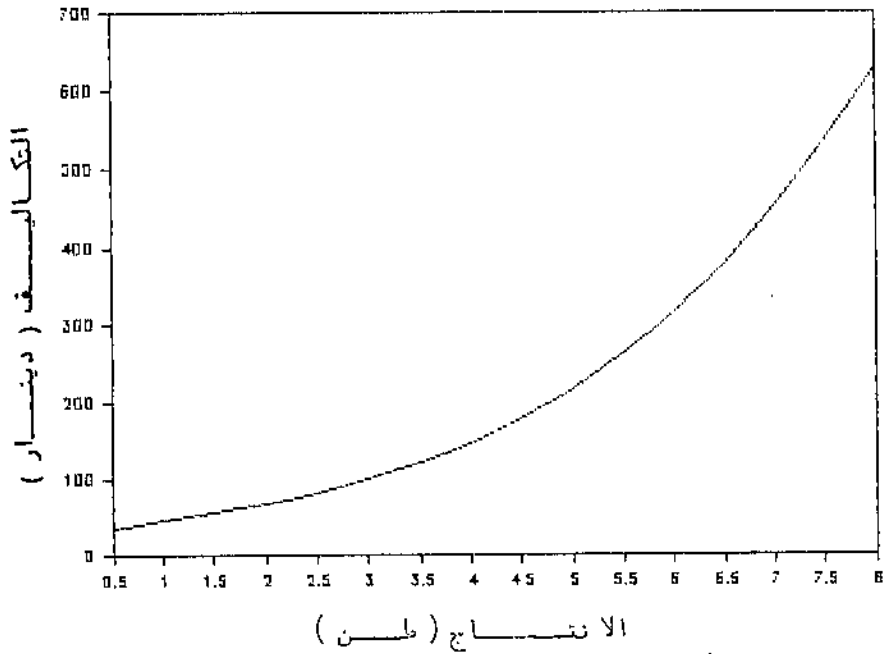
$$م ت ك = ٢٠,٩ + ٢٤,٩ ع ١ - ع ٢ + ١,١ ع ٢ \dots \dots \dots (٥٥)$$

$$ت ح = ٢٠,٩ - ع ٤ + ع ٣,٣ \dots \dots \dots (٥٦)$$

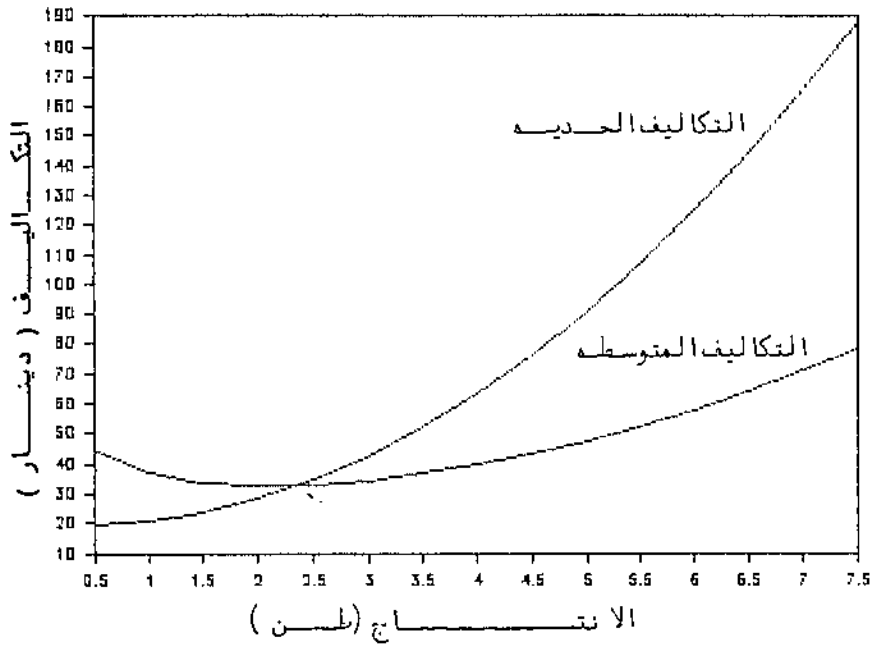
ويبين الشكل (رقم ٣٨) هاتين الداليتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٦) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤,٧) طن/دونم في تحين بلغ متوسط انتاج الدونم في فراغ العينة (٢,١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٢,٦) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥). اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢,٦) طن/دونم وذلك

شكل رقم (٣٧) منحني التكاليف الكلية للتداخل (فلفل / فاصولياء)
 بطريقة الرى السطحي .



شكل رقم (٣٨) منحني التكاليف المتوسطة والحديده للتداخل
 (فلفل / فاصولياء) بطريقة الرى السطحي .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٢٦,٣ + ١٣,٧ ع - ٢,٢٥ ع^٢ + ١,٤ ع^٣ \dots\dots (٥٧)$$

$$(٦,٣٨) \quad (٠,٧٨) \quad (١,٦٣)$$

$$٢- \quad ر = ٧٨,٢$$

$$٢ \quad ر = ٨٩,١$$

$$٧٤,٤٥ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن). ويمثل الشكل (رقم ٣٩) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل.

وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية لنفس النموذج واتخذنا الصيغتين التاليتين :

$$م ت ك = ١٣,٧ + ٢٦,٣ ع - ٢,٢٥ ع^٢ + ١,٤ ع^٣ \dots\dots (٥٨)$$

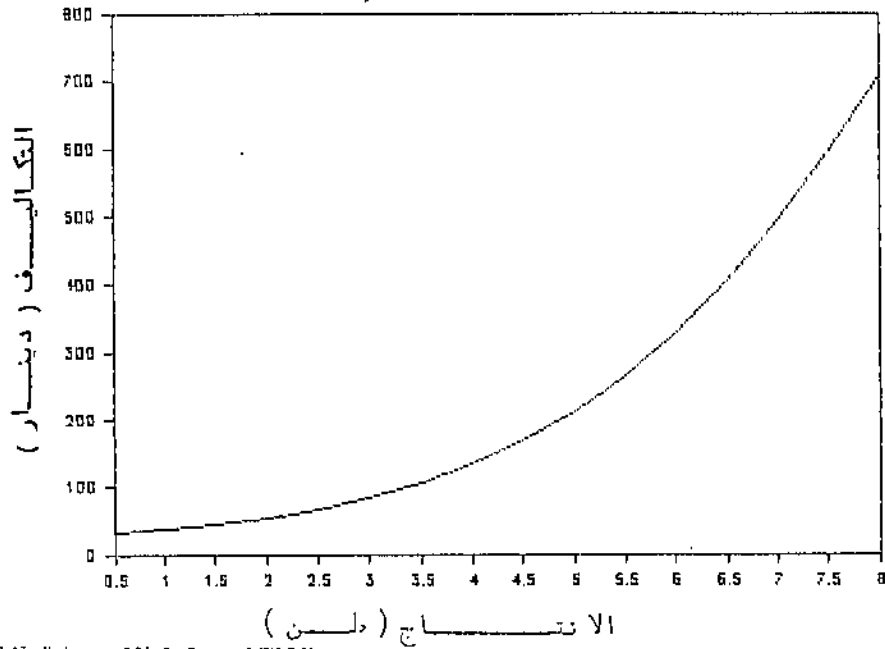
$$ت ح = ١٣,٧ - ٤,٥ ع + ٤,٢ ع^٢ \dots\dots (٥٩)$$

ويبين الشكل (رقم ٤٠) هاتين الدالتين .

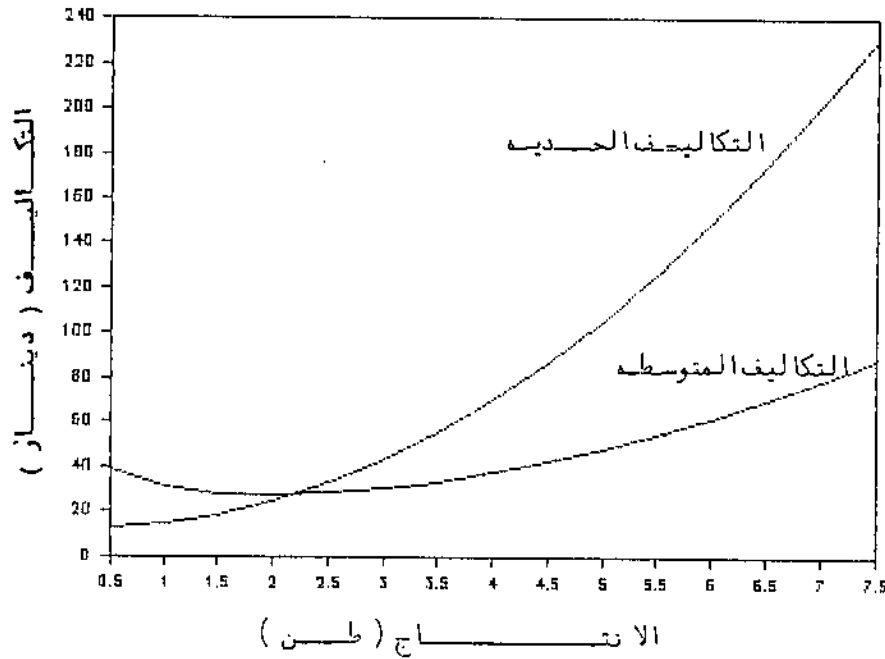
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٤) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤,٣) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاجية الدونم في مزارع العينة (٢,٥٠٠) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١,٨) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم (٣٥)).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢,٤) طن/دونم وذلك

شكل رقم (٣٩) منحني التكاليف الكليه للتداخل (خيار / فلفل)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٤٠) منحني التكاليف المتوسطة والحديه للتداخل
 (خيار / فلفل) بطريقة الري السطحي .



بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط الانتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية حوالي (٠,١) طن. جدول رقم (٣٥).

يبين الجدول رقم (٥٧) ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره لكل من محصولي الفلفل والخيار كلا على انفراد تحت ظروف الري السطحي وقد اسهمت الزراعة المتداخلة في تدنية التكاليف الانتاجية الراهنة لطن الواحد بحوالي (٢٣,٤) دينار/طن مقارنة بكلفة انتاج الطن لدي زراعة محصول (الفلفل) منفردا في حين اسهمت في تدنية التكاليف الانتاجية لطن الواحد بحوالي (٤,٤) دينار/طن مقارنة بـ (١,٨) دينار/طن مقارنة بكلفة انتاج الطن لدي زراعة محصول (الخيار) منفردا في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي، الا ان (الفلفل) منفردا قد تفوق على هذا التداخل وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن بحوالي (٢٧,٥ ، ٥١,٥ ، ٥٣,٨) ديناراً في المستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي، كما ان زراعة محصول الخيار منفردا قد تفوق على هذا التداخل وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن بحوالي (١,٦ ، ٤,٩٧ ، ٠,١٩٠) ديناراً في المستويات الانتاجية الثلاث على التوالي. جدول (٥٧).

شامنا : نمط التداخل : (باذنجان/خيار)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ١,٦ + ٣١,٥ ع - ١,٥ ع^٢ + ٠,١٢ ع^٣ \dots\dots\dots (٦٠)$$

(٦,٣٩) (-٠,٨٧) (١,٠٨)

$$٨٣ر٤ = ر^٢ \quad ٨٧ر١ = ر^٢$$

$$٥٤٠ر٣ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٤١) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية لنفس النموذج واتخذنا الميغتين التاليتين :

$$م ت ك = ٣١,٥ + ١,٦ ع - ١,٥ ع + ٠,١٢ ع^٢ \dots\dots\dots (٦١)$$

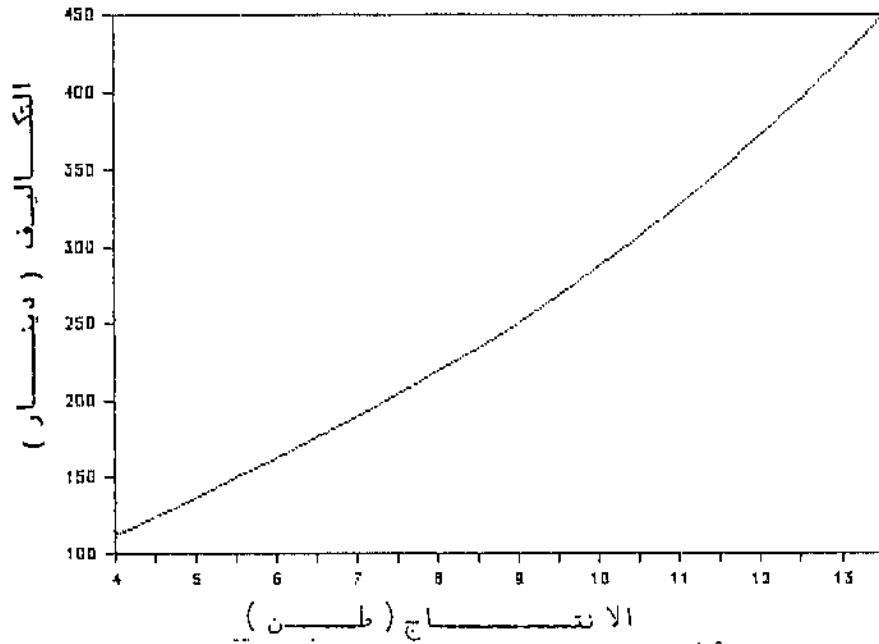
$$ت ح = ٣١,٥ - ٣ ع + ٠,٣٦ ع^٢ \dots\dots\dots (٦٢)$$

ويبين الشكل رقم (٤٢) هاتين الداليتين.

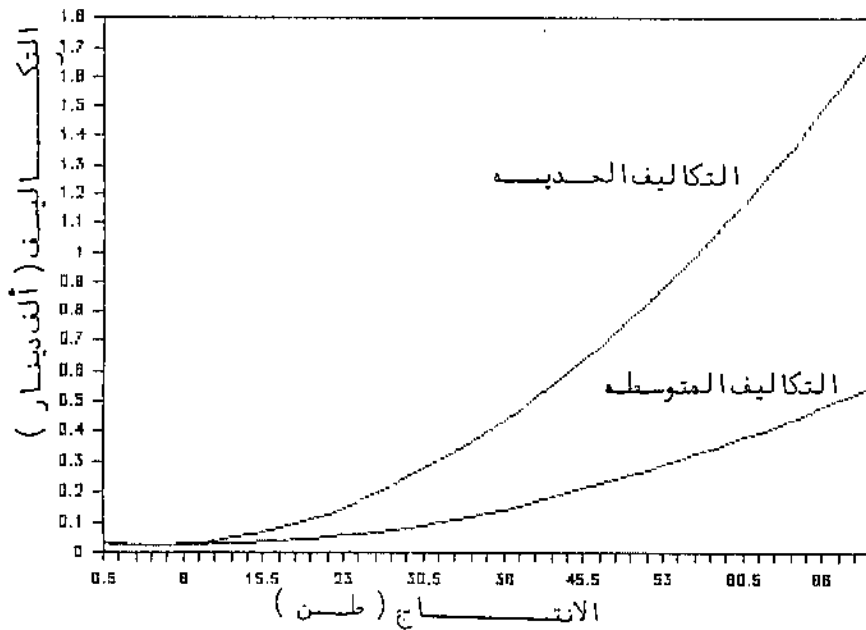
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٧,٥) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ حوالي (١٦,٢) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٣,٢) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٣,٦) طن/دونم وذلك

شكل رقم (٤١) منحني اذتكاليف الكليه للتداخل (باذنجان / خيار)
بطريقة الرى السطحي .



شكل رقم (٤٢) منحني التكاليف المتوسطه والحديه للتداخل
(باذنجان / خيار) بطريقة الرى السطحي .



بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠,٦) طن. الجدول رقم (٣٥).

يبين الجدول رقم (٥٩) ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره المتحقق لدى زراعة كلا من محصول (الباذنجان والخيار) على انفراد وذلك تحت ظروف الري السطحي بحوالي (١ طن/دونم) لكل منهما.

كما اسهمت زراعة هذا التداخل في تدنية التكاليف الانتاجية لطن الواحد بحوالي (٤,١٠٠ ، ٥,٦) ديناراً مقارنة بتكاليفه الانتاجية عند زراعة (الباذنجان) على انفراد في مستوى الانتاجية الاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. وحوالي (٣,٢ ، ٥,٧٧ ، ١٢,٤) ديناراً/طن مقارنة بتكاليفه الانتاجية عند زراعة (الخيار) منفرداً في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي، جدول رقم (٥٩).

هذا وقد تفوقت الزراعة المتداخلة على (الباذنجان) كمحصول منفرد بحوالي (٦,٧ ، ١١,٤ ، ١٣,١) ديناراً/طن وفقاً لمعيار الاربحية المتحقة في ظل الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. وتفوقت على (الخيار) كمحصول منفرد بحوالي (٠,٧ ، ٣,٣ ، ١٠,١) ديناراً/طن وفقاً لمعيار الاربحية المتحقة/طن في ظل مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. جدول رقم (٥٩).

تاسعا : نمط التداخل : (فاصولياء/باذنجان)

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا التداخل في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٣٦,٣ + ٢,٩ ع - ٢,٣ ع^٢ + ١,٩ ع^٣ \dots\dots\dots (٦٣)$$

$$٩٢ر١٥ = ر^٢ \quad \quad \quad ٨٧ر٤ = ر^٢$$

$$١٢٥ر٣٥ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار) ، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٤٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا التداخل. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذت الصيغتين التاليتين :

$$م ت ك = ٣٦,٣ + ٢,٩ ع - ٢,٣ ع^١ + ١,٩ ع^٢ \dots\dots\dots (٦٤)$$

$$ت ح = ٢,٩ - ٤,٦ ع + ٥,٧ ع^٢ \dots\dots\dots (٦٥)$$

ويبين الشكل رقم (٤٤) هاتين الداليتين.

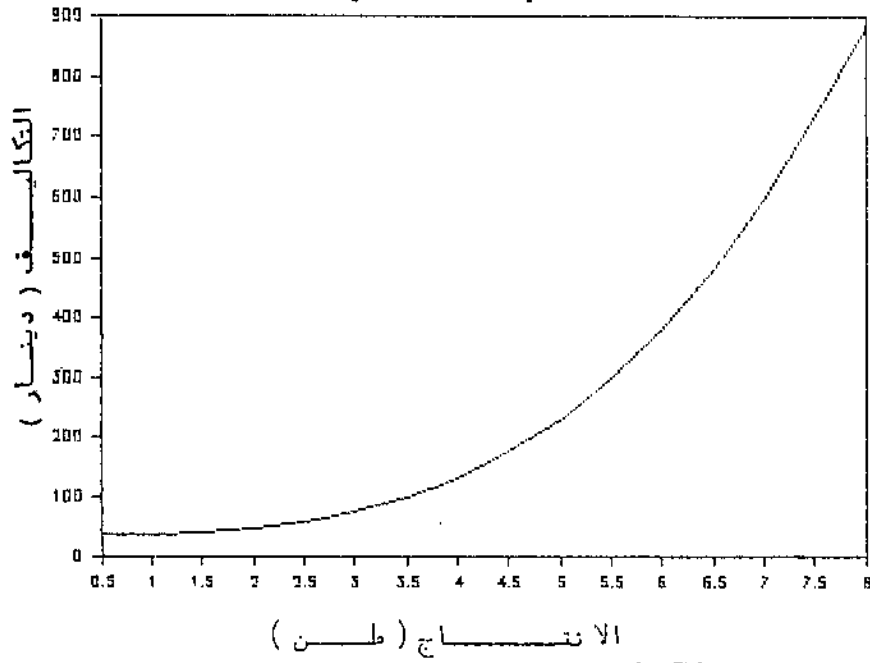
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٤٤,٩) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٣,٢) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٣,١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٠,١) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٥). اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢,٣٥٠) طن/دونم وذلك

بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تفوق على الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠,٧٥٠) طن الجدول رقم(٣٥).

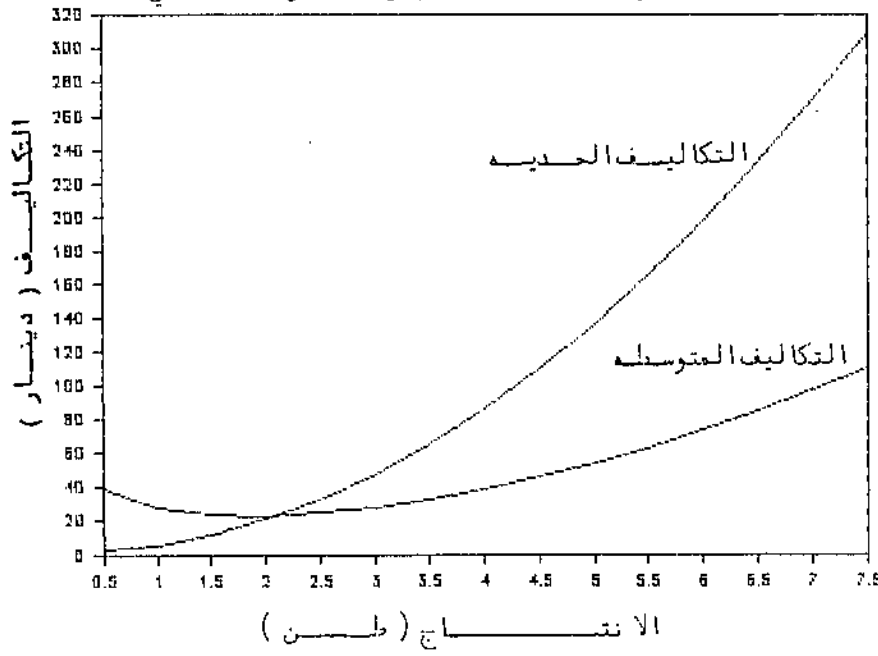
يبين الجدول رقم (٦١) ان معدل الانتاجية الراهنة لهذا التداخل قد تفوق على نظيره المتحقق لدى زراعة كلا من محصولي الفاصولياء والبادنجان على انفراد وذلك تحت ظروف الري السطحي بحوالي (٢,٣٥٠ ، ١,١) طن/دونم لكل منهما على التوالي. وقد اسهمت الزراعة المتداخلة في تدنية كلفة الانتاج بما يعادل (٤٨,٨٦ ، ٢٨,١) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية مقارنة بتكلفة انتاج الطن الواحد من محصول الفاصولياء لدى زراعته منفردا كما انها اسهمت في تدنية كلفة الانتاج بما يعادل (٢,١ ، ٦,٢) دينار/طن في مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية مقارنة بتكلفة انتاج الطن الواحد من محصول البادنجان لدى زراعته على انفراد.

الا ان زراعة محصول الفاصولياء منفردا قد حقق تفوقا على هذا التداخل بحوالي (٣١,٢ ، ٥١,٩ ، ٨٢,٤) دينار/طن حققت زراعة محصول البادنجان منفردا تفوقا على هذا التداخل بحوالي (٢٣,٠ ، ٣١,٣ ، ٣٩,١) دينار/طن وذلك وفقا لمعيار الاربحية المتحققة/طن في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لكلا المحصولين على التوالي، (جدول رقم ٦١).

شكل رقم (٤٣) منحنى التكاليف الكلية للتداخل (فاصولياء / باذنجان)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٤٤) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه للتداخل
 (فاصولياء / باذنجان) بطريقة الري السطحي .



1
 (101)
 لمركز عمان للتحريات الفلسطينية (1) : استكمال
 فلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|---------|---------|-------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٧٥.١٠٣ | ١.٧٥ | ٥.٢٥ | ٨.٢٥ | ٧٤.٨٤ | ١٤ | ١.٧٥ | ١.٨٨ | ٤٠.٧٨ | ٤٠.٧٨ | ٤٠.٧٨ | ٤٠.٧٨ | ٤٠.٧٨ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ١٠.١ | ١.٠٣ | ١.٧٣ | ٥.١٧٣ | ٤.١٧٥ | ٦.٧٣ | ٧٣.٥٣ | ٦.١٥ | ٦.١٥ | ٦.١٥ | ٦.١٥ | ٦.١٥ | ٦.١٥ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ١١.١ | ١.٠٣ | ١.١٣ | ٤.١٤١ | ٨.٦٣٣ | ٠.٥.٤٣ | ٤.١٤٣ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ١.٢٥ | ١.٠٣ | ٨.٦٥ | ٠.١٤ | ٠.٨٤ | ٠.١٤٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ | ٠.٣٨ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٨.٥١ | ١.٤١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.٣ | ٨.٦.٣١ | ٦.٥١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٣.٥١ | ٦.٦٣ | ٤.١١ | ٥.٢١ | ٨.١٧ | ٤.٨٤ | ٥.٧٨ | ٠.٧٧.٤٤ | ٠.٧٧.٤٤ | ٠.٧٧.٤٤ | ٠.٧٧.٤٤ | ٠.٧٧.٤٤ | ٠.٧٧.٤٤ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٣.٣٨ | ٧.٣٥ | ٤.٧١ | ٣.١٤ | ٠.٤٤ | ٥.٤٤ | ٣.٨٨ | ٤.٧٤ | ٤.٧٤ | ٤.٧٤ | ٤.٧٤ | ٤.٧٤ | ٤.٧٤ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٤.٤ | ٧٧.٦٤٤ | ٥.٤ | ٥٨ | ٠.٤٨ | ٣.٠.٨ | ٥.٣.٧٤ | ٤.٧ | ٤.٧ | ٤.٧ | ٤.٧ | ٤.٧ | ٤.٧ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٤.٣ | ٤.٣ | ٠.٥.٠.١ | ٥.٤.٠.١ | ٤.٨١ | ٨.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ | ٤.٣ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٤.٨ | ٣.١ | ٤.٥ | ٤ | ٨.١٧ | ٤.٨ | ٣.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ | ٤.١ |
| التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال | ٨.٤ | ٤.١ | ٥.١ | ٥.١ | ٥.٣.١ | ٤.٤ | ٠.٥.٤ | ٤ | ٤ | ٤ | ٤ | ٤ | ٤ |

استكمال التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال
 استكمال التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال
 استكمال التحريات الفلسطينية تحت المراقبة (1) : استكمال

قسم (٢): التحليل الاقتصادي القياسي للمحاصيل المنفردة تحت الري
السطحي :

تمهيد : يتناول هذا القسم التحليل الاقتصادي القياسي لدوال تكاليف إنتاج المحاصيل المنفردة في مزارع العينة تحت ظروف الري السطحي، وتتمثل هذه المحاصيل في كل من : (بادنجان، كوسا، خيار، فلفل، فاصولياء، بندورة، بطاطا).

هذا وقد جرى تحديد دالة التكاليف الكلية ومن ثم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة والحدية، وامكن بعدئذ تحديد الحجم الاقتصادية والحجم المعظمة للربح والاربحية المتحققة من الطن الواحد في ظل المستويات الانتاجية الثلاثة لكل من هذه المحاصيل.

أولاً : محصول البادنجان :

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي(طن/دونم) والتكاليف الاجمالية لدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٦,٥ + ٢٤١٥٥ ع - ١٦٠١٦ ع + ٠,٨ ع^٢ + ٢٠٣٦ ع^٣ \dots (٦٦)$$

$$ر = ٧٧ \text{ ار} \quad ر = ٨١٢ \text{ ار}^٢$$

$$ك = ٩٢,٠٩$$

حيث ان ت ك التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم٤٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة والحدية للنموذج نفسه واتخذنا الميغتين التاليتين:

$$م ت ك = ٢٤١٥٥ + ٦١٥ ع - ١٦٠١٦ ع + ٠,٨ ع^٢ \dots (٦٧)$$

$$ت ح = ٢٤٠٥٥ - ٣١٢ ع + ٢١٤ ع ٢ (٦٨).$$

ويبين الشكل رقم (٤٦) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٠) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٥٠١) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٣١١) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦).

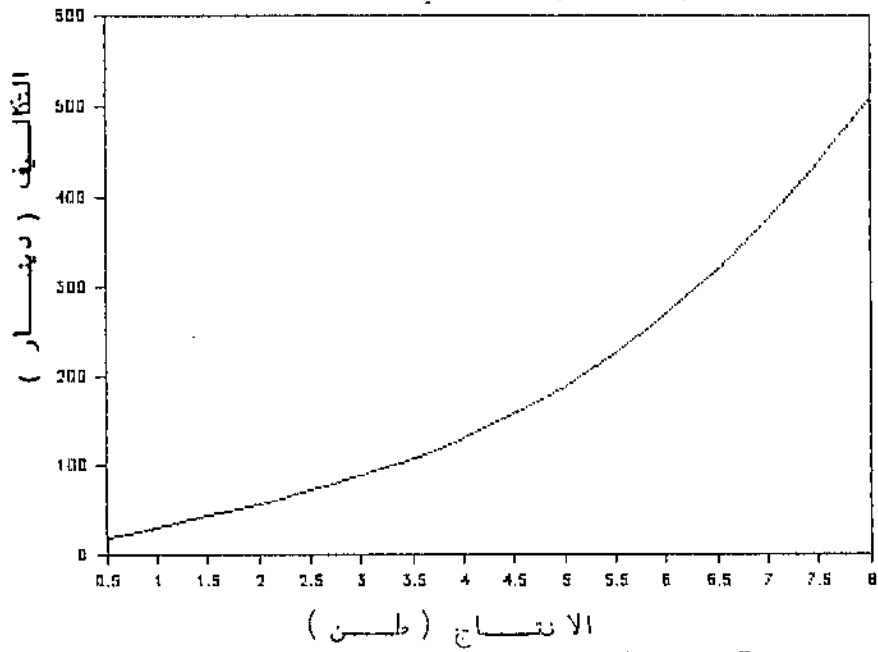
اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تساوى مع الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية الجدول رقم (٣٦).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها لاسلوب الري ذاته يتضح ان زراعة الباذنجان مع البندورة قد ساهمت في تدنية تكاليف انتاج الطن في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح بما يعادل (٩٠٢ ، ١٦٠٢ ، ٤١٧) دينار/طن الا ان الاسعار التي حظي بها محصول الباذنجان قد حققت له تفوقا على ذلك التدخل في كل من الانتاجية الراهنة والمعظمة للربح بمعدل (١٠١ ، ٥٠٦) دينار للطن في حين حقق التدخل زيادة في الاربحية مقدارها (٥٠٩) دينار للطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (جدول رقم ٥٥).

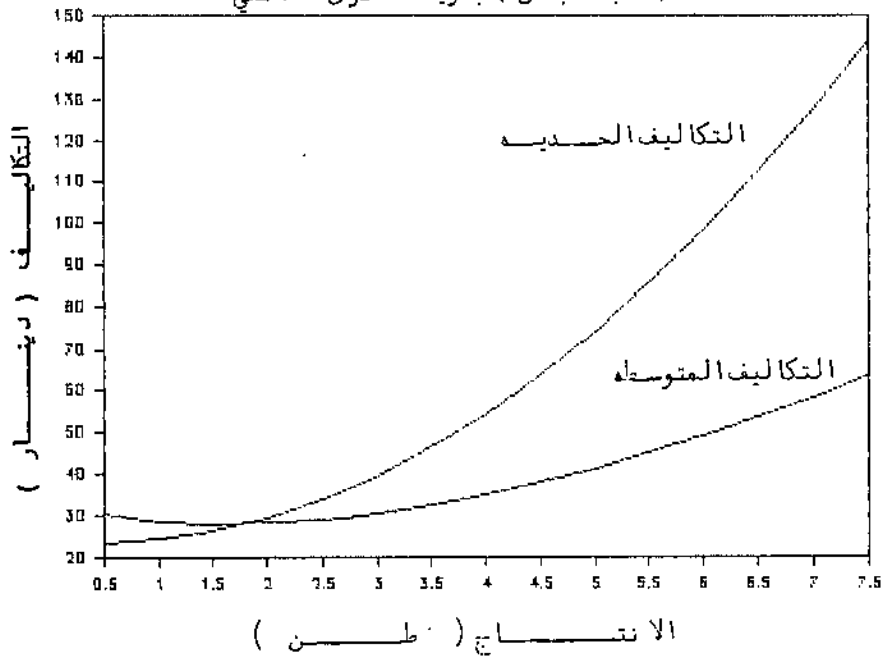
كما ان زراعة الباذنجان متداخلا مع الفلفل لم يسهم في تحقيق زيادة في الاربحية الا ان زراعته منفردا قد حققت زيادة في الاربحية قيمتها (١٠٠٣ ، ١١٠٣ ، ١٨٠٦) دينار/طن. في مستويات الانتاج الثلاثة على التوالي. (جدول رقم ٥٨).

اما زراعته متداخلا مع الخيار فقد حقق زيادة في الاربحية على مستويات الانتاجية الثلاثة بما يعادل (٦١٧ ، ١١٠٤ ، ١٣٠١) لكل منها

شكل رقم (٤٥) منحنى التكاليف الكلي لمحمول (الباذنجان) بطريقة السرى السطحي .



شكل رقم (٤٦) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه لمحمول (الباذنجان) بطريقة السرى السطحي .



على التوالي (جدول رقم ٥٩).

ثانياً: محصول الكوسا:

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية لدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ١٢٠٥ + ٢٥ ع - ٠٠٧٥ ع + ١٠١ ع + ٣٠٢٦١ ع - ١٠٢٤ ع - ٦٠٣٦ ع = ٠٠٠٠٠ (٦٩).$$

$$١٠٠ = ر \quad ١٠٠ = ر$$

$$٢٩٠٣٠٣ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٤٧) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذنا الميغتين التاليتين:

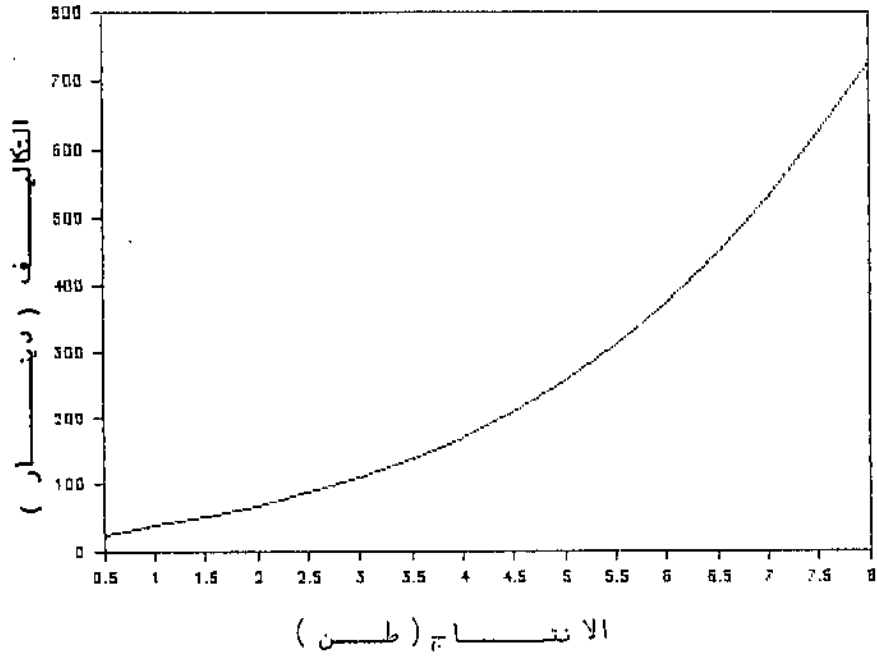
$$م ت ك = ١٢٠٥ + ٢٥ ع - ٠٠٧٥ ع + ١٠١ ع + ٣٠٢٦١ ع - ١٠٢٤ ع - ٦٠٣٦ ع = ٠٠٠٠٠ (٧٠).$$

$$ت ح = ٢٥ - ٢٠٠٠٠ ع + ٣٠٣ ع + ١٠٥ ع - ٢٠٠٠٠ ع = ٠٠٠٠٠ (٧١).$$

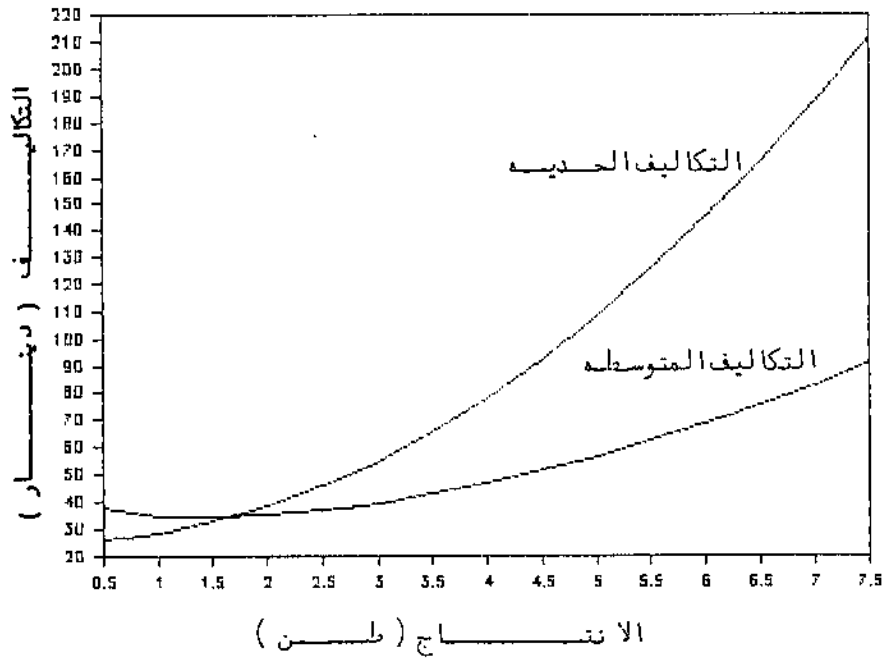
ويبين الشكل رقم (٤٨) هاتين الداليتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٧٣٠٣) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤١) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (١٠٧) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (٢٠٤) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم (٣٦)).

شكل رقم (٤٧) منحنى التكاليف الكليته لمصول (الكوسا)
بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٤٨) منحنيا التكاليف المتوسطة والحدييه لمصول
(الكوسا) بطريقة الري السطحي .



أما الحجم الاقتصادي لسانتاج فقد بلغ حوالي (١٠٩) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق لكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠٠٢) طن/دونم (الجدول رقم (٣٦)).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعا لاسلوب الري ذاته يتضح ان زراعة الكوسا متداخلة مع البندورة قد حققت زيادة في الاربحية المتتالية مقارنة بزراعتها منفردة على مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية بما يعادل (٠,٥ ، ٠,٨٥) دينار/طن لكل منهما على التوالي. في حين حققت زراعته منفردا تفوقا بلغ (٥,٤) دينار/طن على مستوى الانتاجية المعظمة للربح جدول رقم (٥٤).

ومما تجدر الاشارة اليه ان التداخل (كوسا/بندوره) قد اسهم في تدنية التكاليف الانتاجية بما يعادل (١٣,٨ ، ١٧,١ ، ٦,٨) ديناراً للطن الواحد في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي (جدول رقم ٥٤).

ثالثاً : محصول الخيار :

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٣٥٠٨ + ٨٠٢٥ ع - ١٠٣٤ ع٢ + ٢٠١ ع٣ - ٤٠١٦ ع٤ + ٣٠١٧ ع٥ + ٧٢٠٠ ع٦$$

$$٢- ر = ١٠٠$$

$$٣- ر = ١٠٠$$

$$ف = ٣٥٣٨٤٥$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار

الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٤٩) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين :

$$م ت ك = ٨٠٢٥ + ٣٥٠٨ ع - ١٠٣٤ ع٢ + ٢٠١ ع٣ \dots\dots\dots (٧٣)$$

$$ت ح = ٨٠٥ - ٢٠٦٨ ع + ٦٠٣ ع٢ \dots\dots\dots (٧٤)$$

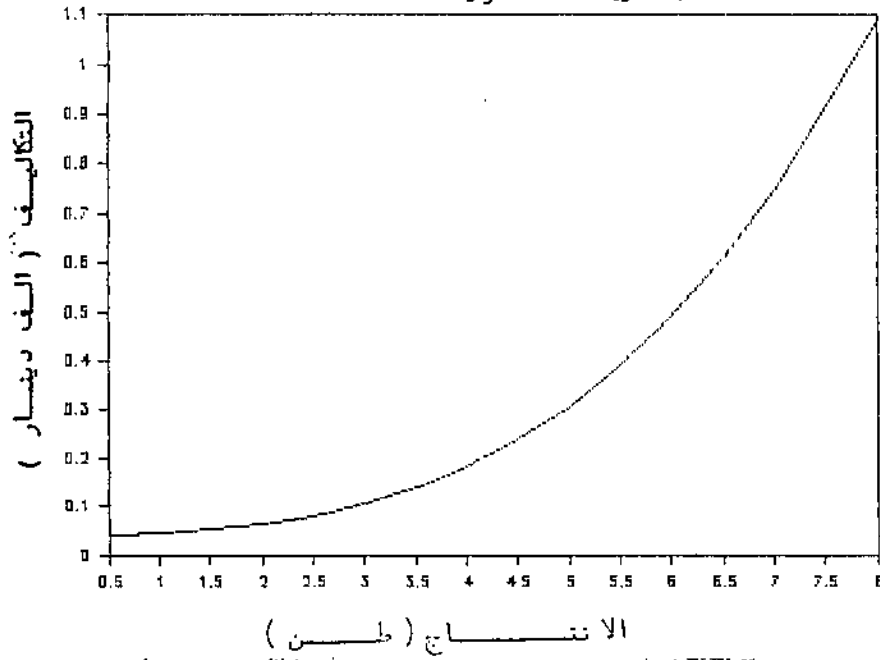
ويبين الشكل (رقم ٥٠) هاتين الدالتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن من الانتاج والبالغ (٨٠) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٣٠٦) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بمقدار يبلغ حوالي (١٠٦) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦).

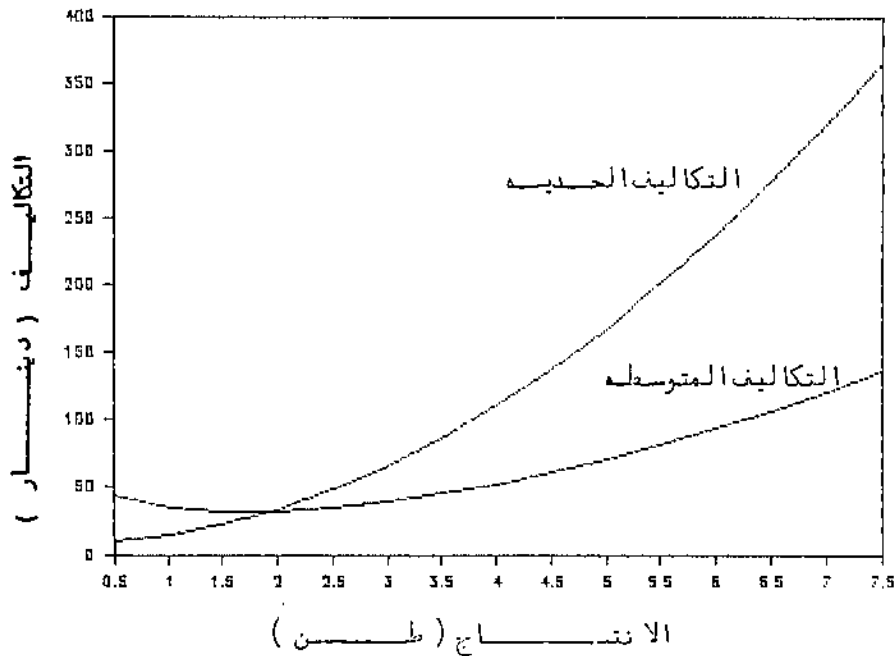
اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢٠١٥٠) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠٠١٥٠) طن/دونم (جدول رقم ٣٦).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتداخلات التي يشترك بها شعبا لاسلوب الري ذاته يتضح ان زراعة الخيار متداخلا مع البندورة قد حقق زيادة في انتاجية وحدة المساحة لكلا المحصولين كما انه ساهم في تدنية تكاليف الانتاج على مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح بمقدار (٩٠٦٨٠ ، ١٦٠١ ، ٩٠١) دينار/طن لكل من مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. كما انه اقرب من تحقيق الارباحية المتحققة من زراعته منفردا في ظل مستوى الانتاجية الراهنة الا ان هذا التداخل قد حقق ارباحية مقدارها (٨١٠ ، ٠٠٣٩٠) دينار/طن في ظل مستوى الانتاجية الاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي (جدول رقم ٥٣).

شكل رقم (٤٩) منحنى التكاليف الكليـه لمـحـصـول (الخـيار)
 بالـرـيـقـة الـرـى الـطـمـنـى .



شكل رقم (٥٠) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديـه لمـحـصـول (الخـيار)
 بـطـرـيـقـة الـرـى الـطـمـنـى .



كما ان زراعة الخيار منفردا قد حقق زيادة في الاربحية مقارنة بزراعته متداخلا مع محصول الفلفل وبفارق بلغ (١٠٦ ، ٤٠٩ ، ٥٠٩) دينار/طن في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي (جدول ٥٧).
الا ان زراعته متداخلا مع الباذنجان قد حقق زيادة في الاربحية مقارنة بزراعته منفردا وبفارق بلغ (٠٠٧ ، ٣٠٣ ، ١٠٠٠) دينار/طن في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي (جدول رقم ٥٩).

رابعا : محصول الفلفل :

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٢٦٠٤٨ + ٢٥٠٨ ع - ١٠٣٤ ع + ١٠٩٨ ع + ١٠٩٧ - (٧٠٥٤) \dots\dots (٧٥)$$

$$٢- \quad ١٠٠ = ر \quad \quad \quad ٢- \quad ١٠٠ = ر$$

$$ف = ٩٨٣٠٣٣٧$$

حيث انه ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار) و ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٥١) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين :

$$م ت ك = ٢٥٠٨ + ٢٦٠٤٨ ع - ١٠٣٤ ع + ١٠٩٨ ع + ١٠٩٧ - (٧٦) \dots\dots$$

$$ت ح = ٢٥٠٨ - ٢٠٦٨ ع + ٥٠٩ ع + ١٠٩٧ - (٧٧) \dots\dots$$

ويبين الشكل رقم (٥٢) هاتين الدالتين .

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من

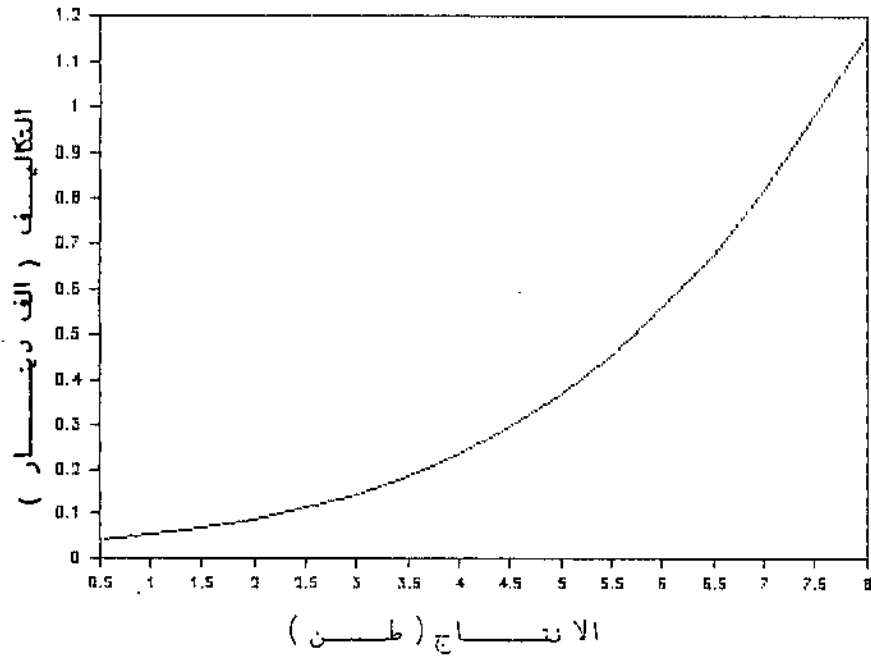
الانتاج والبالغ (١٢٤٠٩) ديناراً تبين أن الانتاج المعظم للربح قد بلغ حوالي (٤٣) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (١٠١) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بحوالي (٣٠٢) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦).

أما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني أن متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (٠٠٩) طن/دونم الجدول رقم (٣٦).

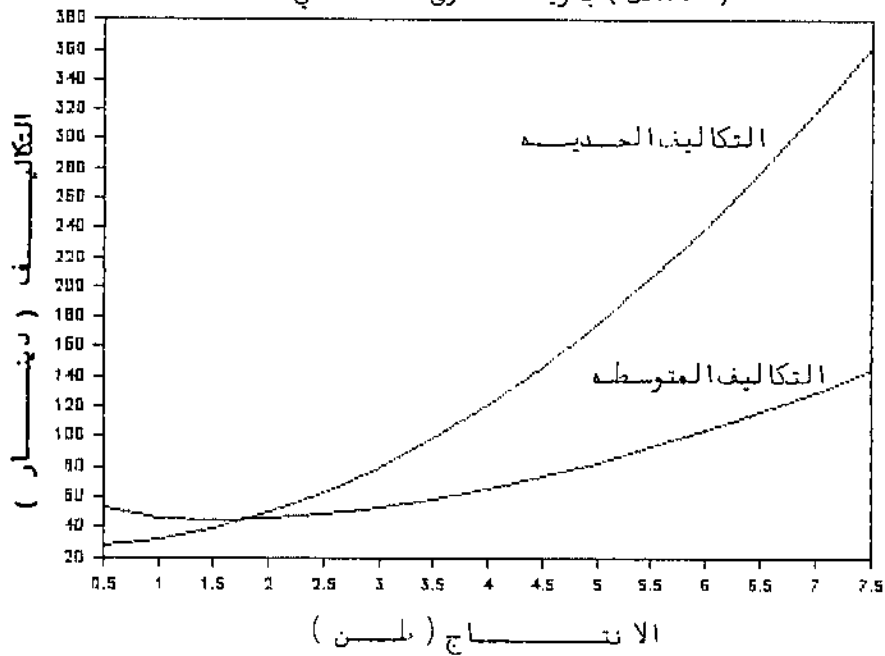
وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعاً لسلوب الري ذاته يتضح أن زراعة الفلفل منفرداً قد حقق تفوقاً على كافة التدخلات التي اشترك بها (فلفل/خيار) (فلفل/باذنجان) (فلفل/فاصولياء) بفروق بلغت (٢٧٠٥ ، ٥١٠٦ ، ٥٣٠٨) دينار/طن مقارنة بالتدخل الأول وذلك وفقاً لمعيار الأرباحية المتحققة من الطن الواحد في مستويات الانتاجية الثلاثة على التوالي. (جدول رقم (٥٧)).

وبفروق بلغت (٤٣٠٢ ، ٦٦٠١ ، ٧١) دينار/طن مقارنة بالتدخل الثاني (جدول رقم ٥٨) وبلغت (٣١٠٦ ، ٤٨٠١ ، ٥٠٠٩) دينار/طن مقارنة بالتدخل الثالث (جدول رقم ٦٠) وذلك على مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي.

شكل رقم (٥١) منحنى التكاليف الكلي لمحمول (القفل)
 بطريقة السرى السطحي



شكل رقم (٥٢) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه لمحمول
 (القفل) بطريقة السرى السطحي .



تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج :

$$ت ك = ٥١١ + ٦٧٠٧ ع - ١٠٥ ع^٢ + ٢٠١ ع^٣ \dots\dots\dots (٧٨)$$

(٧٠٩٢) (٢٠٠١٤-) (٢٠٨٨)

$$٩٦٣ = ر^٢ \quad ٩٧٢ = ر$$

$$٢١٩٧ = ك$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكية (دينار) ، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل رقم (٥٣) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين :

$$م ت ك = ٦٧٧٧ + ٥١١ ع - ١٠٥ ع + ٢٠١ ع^٢ \dots\dots\dots (٧٩)$$

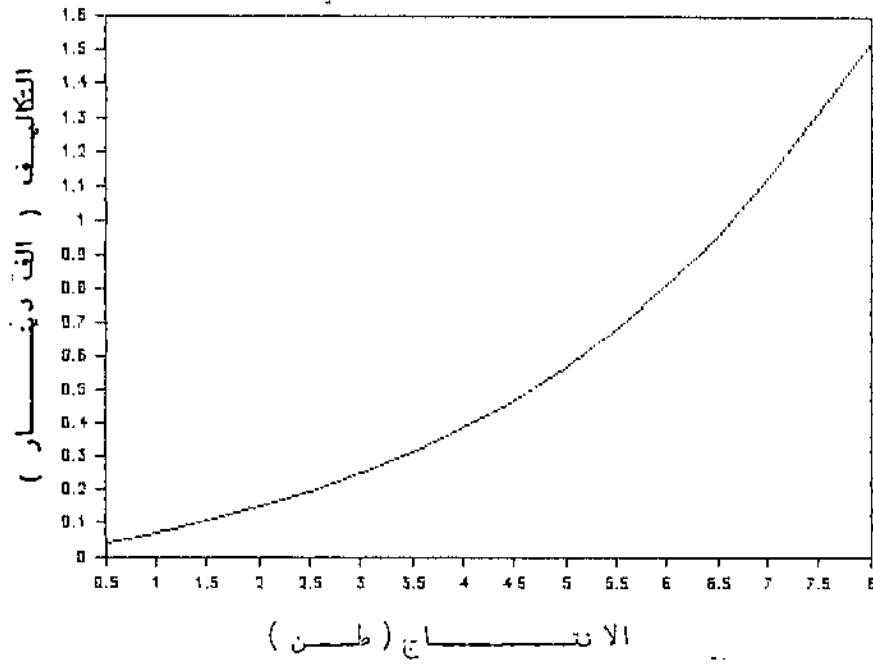
$$ت ح = ٦٧٧٧ - ٣ ع + ٦٠٣ ع^٢ \dots\dots\dots (٨٠)$$

ويبين الشكل (رقم ٥٤) هاتين الداليتين.

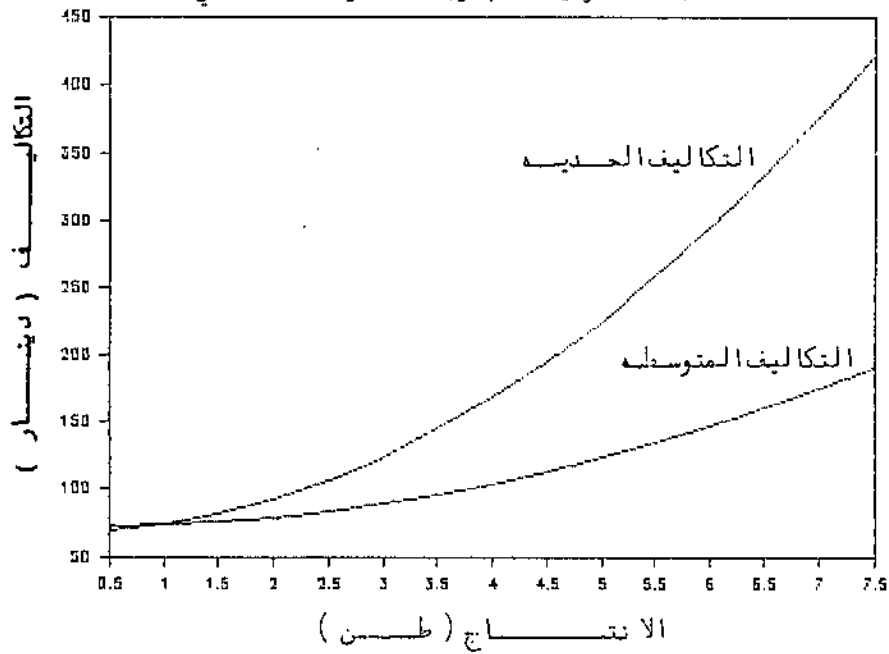
وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي لطن الواحد من الانتاج والبالغ (١٢٥) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح للربح قد بلغ (٣٠٣) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٠١٧٥٠) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بحوالي (٢٠٥٥٠) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦).

اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (١٠٢) طن/دونم وذلك

شكل رقم (٥٣) منحنى التكاليف الكليه لمحمول (الفاصولياء)
 بطريقة الري السطحي .



شكل رقم (٥٤) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديه لمحمول
 (الفاصولياء) بطريقة الري السطحي .



بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد يتعد عن الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية بحوالي (١٠٤٥٠) طن/دونم جدول رقم (٣٦).

سادسا : محصول البندورة .

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي في النموذج:

$$ت ك = ٤٤١ + ٦٠٦٥ ع - ١٠٩ ع^٢ + ١٠٧ ع^٣ \dots\dots\dots (٨١)$$

$$٩٧٤ = ر \quad ٩٨٢ = ر$$

$$٢٢٤٢٧ = ف$$

حيث ان ت ك التكاليف الكلية (دينار)، ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل رقم (٥٥) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الميقتين التاليتين :

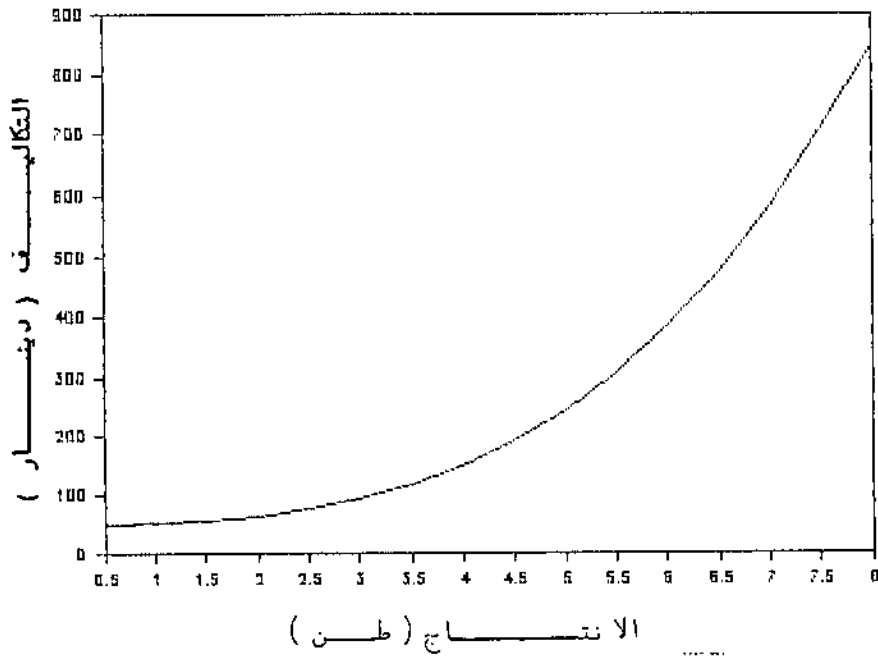
$$م ت ك = ٦٠٦٥ + ٤٤١ ع - ١٠٩ ع^٢ + ١٠٧ ع^٣ \dots\dots\dots (٨٢)$$

$$ت ح = ٦٠٦٥ - ٣٠٨ ع + ٥١١ ع^٢ \dots\dots\dots (٨٣)$$

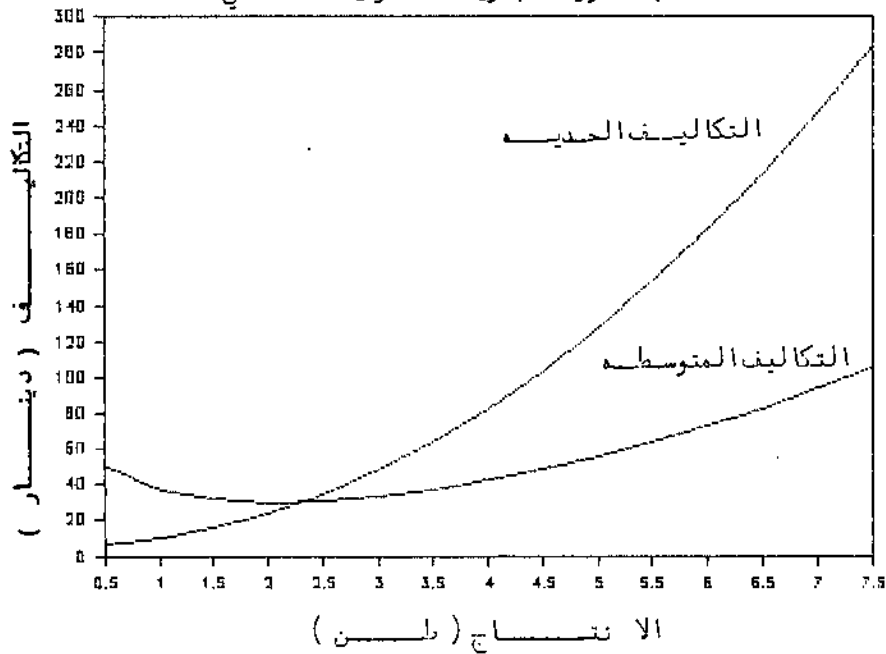
ويبين الشكل رقم (٥٦) هاتين الداليتين.

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (١٠٤٠٥) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٤٠٧) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم الواحد في مزارع العينة حوالي (٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم في

شكل رقم (٥٥) منحنى التكاليف الكليـهـ للمـحـصـول (البـنـدـورـه)
 بطريـقـة الـرى الـسـطـحـيـه .



شكل رقم (٥٦) منحنيا التكاليف المتوسطه والحديـه للمـحـصـول
 (البـنـدـورـه) بطريـقـة الـرى الـسـطـحـيـه .



مزارع العنبة بحوالي ٢٧ طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦).
 اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢٠٥٥) طن/دونم وذلك
 بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط
 انتاج الدونم في مزارع العينة قد ابتعد عن الحجم المحقق للكفاءة
 الاقتصادية بحوالي (٠٥٥٠) طن/دونم الجدول رقم (٣٦).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعضمة للربح لهذا
 المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعا لاسلوب الري ذاته يتضح ان
 زراعة البندورة منفردة قد حققت ارباحية اعلى من تلك المتحققة لدى
 زراعتها متداخلة مع كل من الخيار والكوسا والباذنجان مع ان الزراعة
 المتداخلة في الحالات الثلاث قد ساهمت في تدنية تكاليف الانتاج الا
 ان الاسعار التي حققها محصول البندورة قد مكنته من تحقيق زيادة في
 الاربحية بلغت (٢٧٠٨ ، ٢١٠٣٩٠ ، ٢٨٠٣) دينار/طن مقارنة بالتداخل
 (بندورة/خيار) جدول رقم (٥٣).

وبلغت (٣٣٣٣ ، ٣١١٥٠ ، ٣٧٣٣) دينار/طن مقارنة بالتداخل
 (بندورة/باذنجان) وذلك على مستوى الانتاجية الراهنة والاقتصادية
 والمعضمة للربح على التوالي في التدخلات المذكورة. جدول رقم (٥٥).

سابعا : محصول البطاطا .

تتمثل نتائج التحليل الاقتصادي القياسي للعلاقة القائمة بين
 حجم الانتاج الكلي (طن/دونم) والتكاليف الاجمالية للدونم مقدرة
 بالدينار والخاصة بهذا المحصول في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي
 في النموذج :

$$ت ك = ٣٩٠٧ + ٣٨٠١ ع - ٠٠٩ ع + ٢٠٢ ع + \dots \dots \dots (٨٤)$$

$$(٩٠١٨) \quad (١٠٤٧) \quad (٢٠٧١)$$

$$٢- \quad ٩٩٢ = ر$$

$$٤٤٤٥٨ = ف$$

حيث ان ت ك تمثل التكاليف الكلية (دينار) ع تمثل مقدار الانتاج (طن).

ويمثل الشكل (رقم ٥٧) دالة التكاليف الانتاجية الكلية لهذا المحصول. وقد تم اشتقاق دالتي التكاليف المتوسطة الكلية والحدية للنموذج نفسه واتخذتا الصيغتين التاليتين:

$$م ت ك = ٣٨٠١ + ٣٩٠٧ ع - ٠٠٩ ع + ٢٠٢ ع \dots \dots \dots (٨٥)$$

$$ت ح = ٣٨٠١ - ١٠٨ ع + ٦٠٦ ع \dots \dots \dots (٨٦)$$

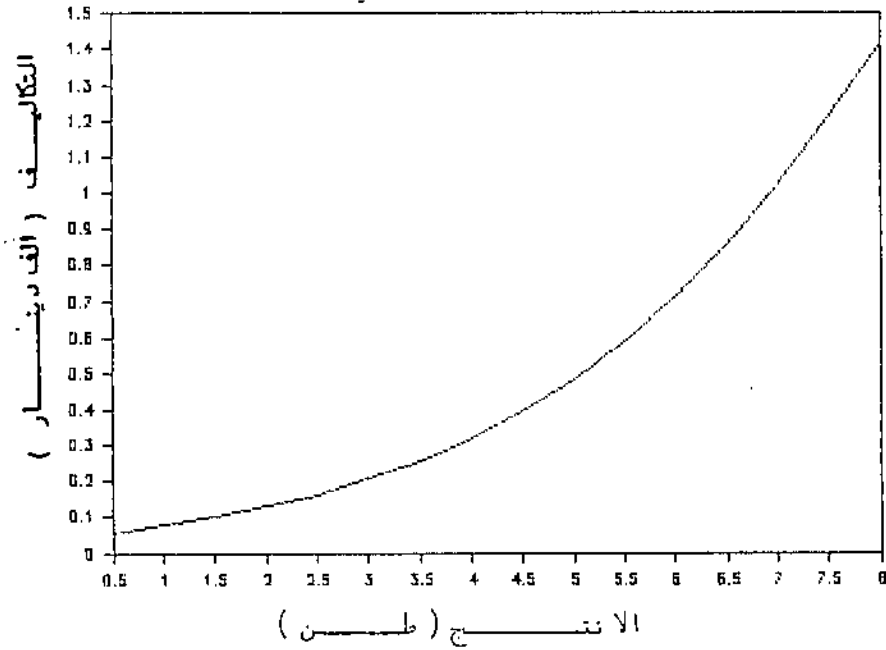
ويبين الشكل (رقم ٥٨) هاتين الدالتين .

وبمساواة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للطن الواحد من الانتاج والبالغ (٨٦٠٥) دينار، تبين ان الانتاج المعظم للربح قد بلغ (٢٠٨) طن/دونم في حين بلغ متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة (٢٢٢) طن وهذا يعني ابتعاد متوسط انتاجية الدونم الواحد في مزارع العينة بحوالي (١٦) طن عن الانتاج المعظم للربح (جدول رقم ٣٦) .

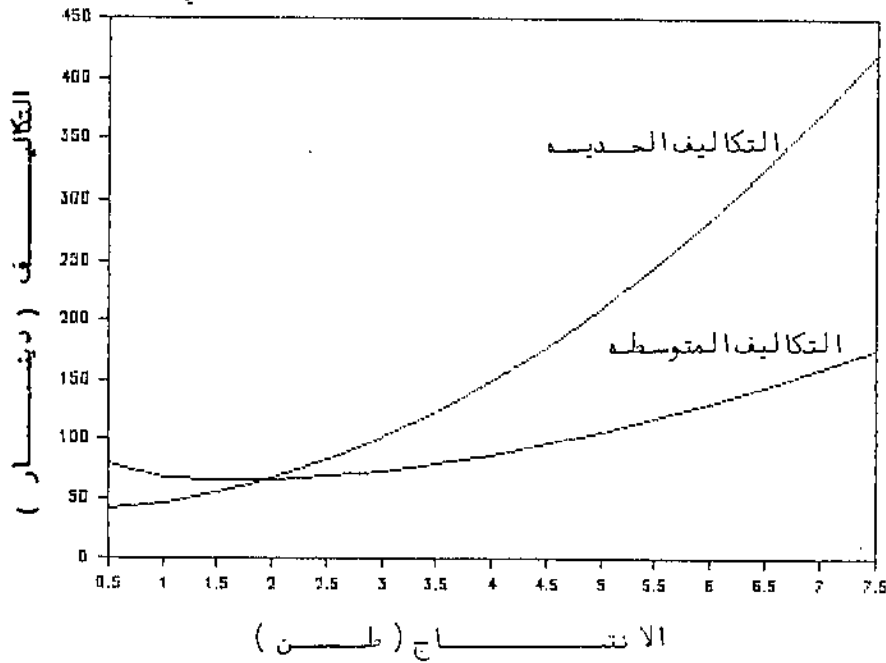
اما الحجم الاقتصادي للانتاج فقد بلغ حوالي (٢٠٢) طن/دونم وذلك بمساواة التكاليف الحدية بمتوسط التكاليف الكلية وهذا يعني ان متوسط انتاج الدونم في مزارع العينة قد تساوى مع الحجم المحقق للكفاءة الاقتصادية الجدول رقم (٣٦).

وبمقارنة معدلات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لهذا المحصول بالتدخلات التي يشترك بها تبعا لاسلوب الري ذاته يتضح ان زراعة البطاطا متداخلة مع الفاصولياء قد عمل على رفع معدل الانتاجية الراهنة لكليهما بما يعادل (١٠٦) طن/دونم كما اسهم في خفض تكاليف الانتاج بما يعادل (١٠٠٠ ، ١٤٠٨٥ ، ١٣٠٩٧٥) دينار/طن في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. كما ان التداخل (بطاطا/فاصولياء) قد حقق زيادة في الاربحية مقارنة بما حققته زراعة البطاطا كمحصول منفرد وقد بلغت هذه الزيادات (١٨٤٥٠ ، ٢٣٢٥٠ ، ٢٢٤٧٥) دينار / طن في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي (جدول رقم (٥٦)

شكل رقم (٥٧) منحنى التكاليف الكليـه لـمحـول (البـلـاطـا)
 بطريـقـة الـرى الـسطـحـي .



شكل رقم (٥٨) منحنيا التكاليف المتوسطة والحديـه لـمحـول (البـلـاطـا) بطريـقـة الـرى الـسطـحـي .



المعجم (١١) : المفردات
 (١١) لمعجم المفردات العربيه (١١)

| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |
| المعجم (١١) : المفردات | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ | ١'٦٥ |

المعجم (١١) : المفردات
 (١١) لمعجم المفردات العربيه (١١)

الفصل الثالث

الأنماط المتداخلة المثلى بطريقة الري بالتنقيط والري السطحي

تمهيد

تم في هذا الفصل حصر الأنماط المتداخلة في منطقة الدراسة والتي تروي ربا سطحيا وبالتنقيط ثم اجريت المقارنات فيما بينها من حيث معدلات الانتاجية والاربحية المتحققة من الطن الواحد في ظل مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وقد اخذ بعين الاعتبار معدل الاربحية المتحققة من الوحدة المنتجة لدى تحديد الأنماط المتداخلة المثلى تحت ظروف الري بالتنقيط في القسم الثاني من هذا الفصل والآنماط المتداخلة المثلى تحت ظروف الري السطحي في القسم الثالث منه.

أولا : مقارنة الأنماط المتداخلة تحت ظروف الري بالتنقيط والري

السطحي:

تمهيد: تم في هذا القسم تثبيت النمط المتداخل واجراء المقارنة بين معطيات زراعته تحت ظروف كل من الري السطحي والري بالتنقيط لتحديد اهمية اسلوب الري المتبع في معدل الاربحية المتحققة من الوحدة المنتجة .

١- التداخل بندورة/خيار:

تبين النتائج المتحصل عليها من العينة المبحوثة ان زراعة هذا التداخل تحت ظروف الري بالتنقيط قد تفوقت على زراعته تحت ظروف الري السطحي على مستوى الانتاجية الراهنة بفارق بلغ حوالي (٧٥٠,٠ طن/دونم) الا ان زراعته تحت ظروف الري السطحي قد تفوقت على زراعته تحت ظروف الري بالتنقيط في مستويات الانتاجية الاقتصادية والمعظمة للربح وحقق

أرباحية أعلى على هذين المستويين بلغت حوالي (١٩,٢٦٠ ، ٩,٧) دينار/طن. جدول رقم (٣٧).

٢- التداخل فلفل/بادنجان:

بمقارنة معطيات هذا التداخل تحت ظروف الري السطحي من جهة وظروف الري بالتنقيط من جهة أخرى يتضح تفوق زراعته مرويا بطريقة الري بالتنقيط حيث حقق ارباحية مقدارها (٣٥,٩ ، ٣٥,٩ ، ٤٧,٥) دينار/طن من الانتاج مقابل (٣١٩ ، ٣٠٩ ، ٤٠,٥٨) دينار لكل طن لدى زراعته تحت ظروف الري السطحي في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. جدول رقم (٣٨).

٣- التداخل فلفل/خيار:

لدى مقارنة النتائج التي تم التوصل اليها من العينة المبحوثة يتضح تفوق زراعة هذا التداخل تحت ظروف الري السطحي حيث حقق ارباحية مقدارها (٤٥,٤٨ ، ٥٨,١) دينار/طن من الانتاج تحت ظروف الري السطحي مقابل (٢٥,٦ ، ٥٦,٩) دينار/طن من الانتاج تحت ظروف الري بالتنقيط في مستويات الانتاجية الاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. في حين تفوقت زراعته تحت الري بالتنقيط قليلا من حيث معدل الارباحية المتحققة في مستوى الانتاجية الراهنة بقيمة بلغت حوالي (٠,٣) دينار/طن عن تلك المتحققة لدى زراعته تحت ظروف الري السطحي. جدول رقم (٣٩).

٤- التداخل: كوسا/بندورة:

بمقارنة معطيات زراعة هذا التداخل تحت ظروف الري السطحي من جهة وظروف الري بالتنقيط من جهة أخرى يتضح تفوق زراعته مرويا بطريقة الري السطحي حيث حقق ارباحية مقدارها (٣٩,٦ ، ٤٨,٥ ، ٣,٧) دينار/طن

من الانتاج مقابل (٣٧ ، ١٩،٤٩٠ ، ٤٠) دينار/طن في حالة زراعته مرويا بالتنقيط في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. جدول رقم (٤٠).

٥- التداخل بطاطا/فاصولياء:

بمقارنة معطيات زراعة هذا التداخل تحت ظروف الري السطحي وظروف الري بالتنقيط يتبين تفوق زراعته مرويا بالتنقيط حيث حقق ارباحية مقدارها (٤٠،٥ ، ٤٥،٣ ، ٦٠،٢) دينار للطن الواحد من الانتاج مقابل (٤٠،٢ ، ٤٥ ، ٥٨،١) دينار للطن الواحد من الانتاج لدى زراعته مرويا بطريقة الري السطحي في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. جدول رقم (٤١).

٦- التداخل بندورة/بادنجان:

يتبين من النتائج المتحصل عليها في هذه الدراسة ان زراعة هذا التداخل تحت ظروف الري السطحي قد تفوقت على زراعته بطريقة الري بالتنقيط حيث حقق ارباحية مقدارها (٤١،١ ، ٤٨،١ ، ٥٣،٥) دينار للطن الواحد من الانتاجية لدى زراعته تحت الري السطحي مقابل (٣٨،٨ ، ٤٠،٣ ، ٤٨،٤) دينار لكل طن لدى زراعته مرويا بالتنقيط وذلك في مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح على التوالي. جدول رقم (٤٢).

جدول رقم (٣٧): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل {بندورة/خيار} في منطقة الدراسة بطربقني الري بالتنقيط والري السطحي.

| ري بالتنقيط | ري سطحي | البيان |
|-------------|---------|--|
| ٤,٢ | ٣,٤٥٠ | متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) |
| ٣,٤ | ٨,٧ | الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٦,١ | ١٧,٦ | الانتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم) |
| ٢٥,٥ | ٢٢,- | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار) |
| ٣١,٥ | ٨,٧ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ١٧,٥٠٠ | ٤,٣ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية |
| ٧٠,٥٠٠ | ٦٧,- | السعر الراهن للطن/دينار |
| ٤٥ | ٤٤,٩٧٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) |
| ٣٩,- | ٥٨,٢٦٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية |
| ٥٢,٩ | ٦٢,٦٨٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن). |

المصدر: (١) بيانات العينة المبحوثة.

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١) (٢٠٢٠٣)

جدول رقم (٣٨): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح
وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل {فلفل/بادنجان} في
منطقة الدراسة بطريقتي بالتنقيط والري السطحي.

| البيانات | ري بالتنقيط | ري سطحي |
|---|-------------|----------|
| متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٣ | ٢,٧ |
| الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | ٣ | ٢,٦ |
| الانتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم) | ٤,٥ | ٤,٢ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار) | ٣٥ | ٢٤,٤ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | ٣٥ | ٢٥,٤ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار) | ٢٣,٣ | ١٥,٧ |
| السعر الراهن للطن/دينار | ٧٠,٩ - | ٥٦,٣٠٠ - |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) | ٣٥,٩ | ٣١,٩ |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | ٣٥,٩ | ٣٠,٩ |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | ٤٧,٥ | ٤٠,٥٨ |

* المصدر: (١) بيانات العينة المبحوثة.

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١ - ٢ - ٣)

جدول رقم (٣٩): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل [فلفل/خيار] في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والسطحي.

| البيان | |
|--|---------|
| ري بالتنقيط | ري سطحي |
| متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٣٣٥٠ |
| الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | ٢ |
| الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم) | ٤٩ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار). | ٣١٦ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار). | ٥٢٩ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار) | ٢١٦ |
| السعر الراهن للطن/دينار | ٧٨٥٠٠ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) | ٤٦٩ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | ٢٥٦ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | ٥٦٩ |

المصدر: حسب من (١) بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٧، ٨، ٩)

جدول رقم (٤٠): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح
وتكلفة واربحية كل منها للتداخل [كوسا/بندورة] في
منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والسطحي.

| البيان | ري بالتنقيط | ري سطحي |
|--|-------------|---------|
| متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٤٣٢ | ٣٥٥ |
| الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | ٢٣٤٥٠ | ٦ |
| الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم) | ٤٨٨ | ١٠٣٥٠ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار). | ٢٤٣٤ | ٢١٣٤ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار). | ٤١٣٩ | ١٣٣٥ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | ٢١٣٣٩٠ | ٧٣٣ |
| السعر الراهن للطن/دينار | ٦١٣٤٠٠ | ٦١ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) | ٣٧٣٠٠ | ٣٩٣٦ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | ١٩٣٤٩٠ | ٤٨٣٥ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | ٤٠٣٠٠٠ | ٥٣٣٧ |

المصدر: حسب من (١) بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٠ ، ١١ ، ١٢)

جدول رقم (٤١): مقارنة بين متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية كل منها للتداخل [بطاطا/فاصولياء] في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والسطحي.

| البيان | ري بالتنقيط | ري سطحي |
|---|-------------|---------|
| متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٣٣٧ | ٣٣١ |
| الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | ٤١١ | ٣٣٤ |
| الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم) | ٦٣٢ | ٤٦٦ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار). | ٤٨٩ | ٥٤٨ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار). | ٤٤١ | ٤٩٩ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | ٢٩١٦٥ | ٣٦٩ |
| السعر الراهن للطن/دينار | ٨٩٤ | ٩٥ |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) | ٤٠٥ | ٤٠٢ |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | ٤٥٣ | ٤٥٠ |
| الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | ٦٠٢ | ٥٨١ |

المصدر: حسب من (١) بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٣، ١٤)

(١٥)

جدول رقم (٤٢): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للرياح
وتكلفة واربحية كل منها للتداخل [بندورة/باذنجان]
في منطقة الدراسة بطريقتي الري بالتنقيط والسطحي.

| البيان | ري بالتنقيط | ري سطحي |
|--|-------------|---------|
| متوسط الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٣ر٥ | ٣ر٥ |
| الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | ٣ر٧ | ٥ر٦ |
| الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم) | ٥ر٣ | ١٠ر٥ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار). | ٢٨ر٠ | ١٨ر٦ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار). | ٢٦ر٧ | ١١ر٦ |
| تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | ١٨ر٥٩ | ٦ر٢ |
| السعر الراهن للطن/دينار | ٦٧ | ٥٩ر٧ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن) | ٣٨ر٨ | ٤١ر١ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | ٤٠ر٣ | ٤٨ر١ |
| الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | ٤٨ر٤ | ٥٣ر٥ |

المصدر: حسب من (١) بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٦ ، ١٧)
(١٨)

ثانياً: الأنماط المتداخلة المثلى بطريقة الري بالتنقيط:

تبين النتائج التي أمكن التوصل إليها في مزارع العينة المبحوثة بأنه يمكن ترتيب الأنماط المتداخلة المروية بطريقة الري بالتنقيط وفقاً لمعيار الانتاجية الراهنة (طن/دونم) تنازلياً على النحو التالي: (بندورة/خيار) (بندورة/كوسا) (بطاطا/فاصولياء) (بندورة/بادنجان) (فلفل/خيار) (فلفل/بادنجان). حيث بلغت معدلات انتاجيتها (٤٢) ، (٤٢ ، ٣٧ ، ٣٥ ، ٣٣٥٠ ، ٣) طن/دونم لكل منها على التوالي. جدول رقم (٤٣).

ولدى اعتماد معيار معدل الأرباحية المتحققة من الوحدة المنتجة في مستوى الانتاجية الراهنة (دينار/طن) يمكن ترتيب تلك الأنماط المتداخلة تنازلياً على النحو التالي:

(فلفل/خيار) (بندورة/خيار) (بندورة/بادنجان) (بطاطا/فاصولياء) (بندورة/كوسا) (فلفل/بادنجان) حيث بلغت معدلات أرباحيتها (٤٦٩) ، (٤٥٠ ، ٤١٠ ، ٤٠٥ ، ٣٧ ، ٣٥٩) دينار/طن لكل منها على التوالي. جدول رقم (٤٣).

ومن الملاحظ أن معدل الانتاجية المرشح لا يعني أن تحقق الوحدة المنتجة أرباحية عالية أيضاً ذلك أن لتكاليف الانتاج والأسعار المنتجات الزراعية دور كبير في تحديد معدل الأرباحية المتحققة من وحدة الانتاج.

وحيثما تكون هناك شمة مشكلة ما ذات علاقة بكلفة الانتاج ينبغي أن يتجه المزارع الى اختيار الأنماط المتداخلة ذات الكلفة الأقل وباعتماد هذا المعيار يمكن ترتيب تلك الأنماط تصاعدياً على النحو التالي:

(بندورة/بادنجان) (بندورة/كوسا) (بندورة/خيار) (فلفل/خيار) (فلفل/بادنجان) (بطاطا/فاصولياء) حيث بلغت معدلات تكاليف انتاج الطن الواحد (١٨٦ ، ٢٤٤ ، ٢٥٥ ، ٣١٦ ، ٣٥ ، ٤٨٩) ديناراً لكل

من هذه الأنماط المتداخلة على التوالي. جدول رقم (٤٣).

جدول رقم (٤٣): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وتكلفة وأرباحية الطن في كل منها للمحاصيل المتداخلة في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| البيان | بندورة خيار | بندورة باذنجان | بندورة كوسا | بندورة فلفل | بندورة فلفل به |
|---|-------------|----------------|-------------|-------------|----------------|
| الانتاجية الراهنة (طن/دونم) | ٤٢ | ٣٥ | ٤٢ | ٣ | ٣٣٥٠ |
| تكلفة الطن في الانتاجية الراهنة (دينار) | ٢٥٥ | ١٨٦ | ٢٤٤ | ٣٥ | ٣١٦ |
| أرباحية الطن في الانتاجية | ٤٥٠٠ | ٤١ | ٣٧٠ | ٣٥٩ | ٤٦٩ |

المصدر: بيانات الجداول رقم (٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢).

ثالثاً: الأنماط المتداخلة المثلى بطريقة الري السطحي.

تبين النتائج المتحصل عليها في مزارع العينة بأنه يمكن ترتيب الأنماط المتداخلة والمروية بطريقة الري السطحي وفقاً لمعيار الانتاجية الراهنة (طن/دونم) تنازلياً على النحو التالي:

(بندورة/باذنجان) (كوسا/بندورة) (بندورة/خيار) (بطاطا/فاصولياء)
 (باذنجان/خيار) (فلفل/باذنجان) (خيار/فلفل) (فلفل/فاصولياء) حيث بلغت معدلات انتاجيتها (٣٥ ، ٣٥ ، ٣٤٥٠ ، ٣١ ، ٣ ، ٢٧ ، ٢٥ ، ٢٠ ، ٢٠) طن/دونم لكل منها على التوالي. جدول رقم (٤٤).

ولدى اعتماد معيار معدل الأرباحية المتأخية من وحدة الانتاج (دينار/طن) يمكن ترتيب تلك الأنماط المتداخلة تنازلياً على النحو التالي:

(باذنجان/خيار) (خيار/فلفل) (بندورة/خيار) (فلفل/فاصولياء)
 (بندورة/باذنجان) (بطاطا/فاصولياء) (كوسا/بندورة) (فلفل/باذنجان).
 حيث بلغ معدل الأرباحية (٤٨٩ ، ٤٦٦ ، ٤٤٩ ، ٤٢٥ ، ٤١٩ ، ٤٠٢ ، ٣٩٦ ، ٣١٩) دينار/طن لكل منها على التوالي. جدول رقم (٤٤).

هذا ومن الملاحظ أن معدل الانتاجية المرتفع لا يعني بالضرورة أن تحلق الوحدة المنتجة معدل أرباحية مواز لها ذلك أن لتكاليف الانتاج ولاسعار المنتوجات الزراعية دور كبير في تحديد معدل الأرباحية المتحققة من وحدة الانتاج.

وباعتماد معيار معدل تكلفة الطن الواحد في مستوى الانتاجية الراهنة للأنماط المتداخلة تحت ظروف الري السطحي يمكن ترتيبها تصاعدياً على النحو التالي:

(بندورة/باذنجان) (كوسا/بندورة) (بندورة/خيار) (فلفل/باذنجان)
 (خيار/فلفل) (باذنجان/خيار) (فلفل/فاصولياء) (بطاطا/فاصولياء) حيث بلغ معدل تكلفة انتاج الطن الواحد (١٨٦ ، ٢١٤ ، ٢٢ ، ٢٤٤ ، ٢٧٤ ، ٢٨٦ ، ٢٣٥ ، ٥٤٨) ديناراً لكل منها على التوالي. جدول رقم (٤٤).

الفصل الرابع

التحليل الاقتصادي الوصفي والتحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة
الأنماط المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلى
تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي

تمهيد

تم في هذا الفصل استنباط الكفاءة الاقتصادية للأنماط المتداخلة
في مستوى الانتاجية الراهنة والانتاجية المثلى في مزارع العينة
المبحوثة والتي تروى بطريقة الري بالتنقيط والري السطحي وذلك بهدف
الوقوف على الأهمية الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة مقارنة
بالمحاصيل المشتركة في هذه التداخلات لدى زراعتها منفردة تحت ظروف
الري بالتنقيط والري السطحي.

أولاً: التحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة

الاقتصادية في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلى تحت ظروف الري
بالتنقيط: يتضح من بيانات الجدول رقم (٤٥) أن الأنماط

المتداخلة قد تمتعت بكفاءة اقتصادية عالية تراوحت بين (١٥) في حدها
الأدنى للتداخل (بندورة/بادنجان) و (١٨) للتداخلات (فلفل/خيار)
(كوسا/بندورة) (بطاطا/فاصولياء) أما التداخل (بندورة/خيار) والتداخل
(فلفل/بادنجان) فقد حققا كفاءة اقتصادية معدلها (١٧ ، ١٦) لكل
منهما على التوالي وذلك في مستوى الانتاجية الراهنة.

أما الكفاءة الاقتصادية في مستوى الانتاجية المثلى فقد بلغت
(١٥ ، ١٣ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠) للتداخلات (بندورة/خيار)
(فلفل/بادنجان) (فلفل/خيار) (كوسا/بندورة) (بطاطا/فاصولياء)
(بندورة/بادنجان) على التوالي. جدول رقم (٤٥).

هذا و بمقارنة معدلات الكفاءة الاقتصادية لهذه الأنماط

المتداخلة التي تم تحديدها وفقا لتحليل الاقتصادي القياسي بتلك المعدلات التي تم تحديدها وفقا لتحليل الاقتصادي الوصفي يتبين انها كانت عالية لهذه التداخلات اذ بلغت (١٦١ ، ١٣١ ، ١٦١ ، ١٦١ ، ١٤١ ، ١٥١) لكل من (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (بطاطا/فاصولياء) (خيار/فلفل) (بندورة/باذنجان) (فلفل/باذنجان) على التوالي. جدول رقم (٨).

جدول رقم (٤٥): التحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلى تحت الري بالتنقيط.

| نمط التداخل | الكفاءة الاقتصادية الراهنة | الكفاءة الاقتصادية المثلى |
|----------------|----------------------------|---------------------------|
| بندورة/خيار | ١٧١ | ١٥١ |
| فلفل/باذنجان | ١٦١ | ١٢١ |
| فلفل/خيار | ١٨١ | ١٧٠ |
| كوسا/بندورة | ١٨١ | ١١١ |
| بطاطا/فاصولياء | ١٨١ | ١١١ |
| بندورة/باذنجان | ١٥١ | ١٨١ |

المصدر: بيانات الجداول رقم (٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢).

ثانياً: التحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل الاقتصادية في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلى تحت ظروف الري السطحي: يتضح

من بيانات الجدول رقم (٤٦) أن الأنماط المتداخلة قد تمتعت بكفاءة اقتصادية عالية مقارنة بالمحاصيل المنفردة، إذ تراوحت هذه الكفاءة بين (٤١) في حدها الأدنى للتداخل (بندورة/خيار) و (١٩) في حدها الأعلى لكل من التداخل (فلفل/فاصولياء) والتداخل (فاصولياء/بادنجان). أما التداخلات (كوسا/بندورة) (بندورة/بادنجان) (بطاطا/فاصولياء) (فلفل/خيار) (فلفل/بادنجان) (بادنجان/خيار) فقد حطقت كفاءة اقتصادية مقدارها (١٥ ، ١٦ ، ١٦ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٤) لكل منها على التوالي. أما الكفاءة الاقتصادية في مستوى الانتاجية المثلى فقد بلغت (٣١ ، ٣٢ ، ٢٣ ، ١٣ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٧ ، ١٣) لكل من التداخلات (بندورة/خيار) (كوسا/بندورة) (بندورة/بادنجان) (بطاطا/فاصولياء) (فلفل/بادنجان) (بادنجان/خيار) (فلفل/فاصولياء) (فاصولياء/بادنجان). جدول رقم (٤٦).

وبمقارنة معدلات الكفاءة الاقتصادية لهذه الأنماط المتداخلة التي تم تحديدها وفقاً للتحليل الاقتصادي القياسي بتلك المعدلات التي تم تحديدها وفقاً للتحليل الاقتصادي الوصفي، يتبين أنها كانت عالية لهذه التداخلات إذ بلغت (٣١ ، ٣٣ ، ١٢ ، ١٢ ، ١٩ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٤ ، ٤١) لكل من التداخلات (بندورة/بندورة) (كوسا/بندورة) (بندورة/بادنجان) (بطاطا/فاصولياء) (فلفل/خيار) (فلفل/بادنجان) (بادنجان/خيار) (فلفل/فاصولياء) (فاصولياء/بادنجان) على التوالي. جدول رقم (٩).

جدول رقم (٤٦): التحليل الاقتصادي القياسي لكفاءة المحاصيل المتداخلة الاقتصادية في مستوى الانتاجية الراهنة والمثلى تحت الري السطحي.

| نمط التداخل | الكفاءة الاقتصادية الراهنة | الكفاءة الاقتصادية المثلى |
|------------------|----------------------------|---------------------------|
| بندورة/خيار | ١٤ر | ٣١ر |
| كوسا/بندورة | ١٥ر | ٢٢ر |
| بندورة/باذنجان | ١٦ر | ٢٣ر |
| بطاطا/فاصولياء | ١٣ر | ١٣ر |
| فلفل/خيار | ١٥ر | ١٠ر |
| فلفل/باذنجان | ١٦ر | ١١ر |
| باذنجان/خيار | ١٠٤ر | ١٢ر |
| فلفل/فاصولياء | ١٩ر | ١٧ر |
| فاصولياء/باذنجان | ١٩ر | ١٣ر |

المصدر: بيانات الجداول رقم (٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩

، ٦٠ ، ٦١).

جدول رقم (٤٧): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/خيار) ولمحصولي البندورة والخيار منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|-------------|--|--------|
| خيار | بندورة | بندورة/خيار | | |
| ٢٠٣ | ٢٠١ | ٤٠٢ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢٠٠ | ١٠٩٥٠ | ٣٠٤ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٣٠٤ | ٣ | ٦٠١ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٣٩ | ٤٥٠٩ | ٢٥٠٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٤٤٠٩٥٠ | ٤٩٠٥٠٠ | ٣١٠٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ٢٦٠٤٤٠ | ٣٢٠١٨٠ | ١٧٠٥٠٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | |
| ٧٧٠٢ | ٩٤٠٢ | ٧٠٠٥٠٠ | السعر الراهن لطن [دينار] | |
| ٣٨٠١ | ٤٨٠٣ | ٤٥٠ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٣٢٠٢٥٠ | ٤٤٠٦٩٠ | ٣٩٠ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٥٠٠٧٥٠ | ٦٢٠٠٢٠ | ٥٢٠٩ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١ ، ٢ ، ٣).

جدول رقم (٤٨): متوسط الالنتاجية الراهنة والالاقتصادية والمعظمة للربح وأربحية كل منها للتداخل (فلفل/باذنجان) ولمحصولي الفلفل والباذنجان منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|--------------|------|---|
| باذنجان | فلفل | فلفل/باذنجان | | |
| ٢ | ١ | ٣ | ٣ | متوسط الالنتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ١٦ | ٢٢ | ٤٥ | ٣ | الالنتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٢٩ | ٤ | ٣٥ | ٤٥ | الالنتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم). |
| ٣٨١٥٠ | ٧٤٢٠ | ٣٥ | ٣٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الالنتاجية الراهنة [دينار] |
| ٤٧٦٩٠ | ٣٣٧ | ٣٥ | ٣٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الالنتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ٢٦٣ | ١٨٥٥٠ | ٢٣٣ | ٢٣٣ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الالنتاجية المعظمة للربح (دينار). |
| ٧٠ | ١٢٩ | ٧٠٩٠ | ٧٠٩٠ | السعر الراهن لطن [دينار] |
| ٣١٩ | ٥٤٨ | ٣٥٩ | ٣٥٩ | الأربحية المتحققة في ظل الالنتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ٢٢٣ | ٩٥٢٧٠ | ٣٥٩ | ٣٥٩ | الأربحية المتحققة في ظل الالنتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ٤٣٧ | ١١٠٤٥٠ | ٤٧٥ | ٤٧٥ | الأربحية المتحققة في ظل الالنتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٤ ، ٥ ، ٦).

جدول رقم (٤٩): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/خيار) ومحمولي الفلفل والخيار منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | البيان |
|-------------------|---------|-----------|---|
| خيار | فلفل | فلفل/خيار | |
| ٢ر٣ | ١ | ٣٣٥٠ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ٢ | ٢ر٢ | ٢ | الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٣ر٤ | ٤ | ٤ر٩ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). |
| ٣٩ | ٧٤ر٢٠ | ٣١ر٦ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] |
| ٤٤ر٩٥٠ | ٣٣ر٧ | ٥٢ر٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ٢٦ر٤٤ | ١٨ر٥٥٠ | ٢١ر٦ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). |
| ٧٧ر٢ | ١٢٩ | ٧٨ر٥٠٠ | السعر الراهن لطن [دينار] |
| ٣٨ر١ | ٥٤ر٨٠٠ | ٤٦ر٩ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ٣٢ر٢٥٠ | ٩٥ر٢٧٠ | ٢٥ر٦ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ٥٠ر٧٥٠ | ١١٠ر٤٥٠ | ٥٦ر٩ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٧ ، ٨ ، ٩).

جدول رقم (٥٠): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (كوسا/بندورة) ومحصولي الكوسا والبندورة منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|-------|-------------|---|--------|
| بندورة | كوسا | كوسا/بندورة | | |
| ٢٠١ | ٢٠٢ | ٤٠٢ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ١٩٥٠ | ٢٠١ | ٢٤٥٠ | الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٣٠ | ٣٨ | ٤٨ | الانتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم). | |
| ٤٥٩ | ٤٠٩ | ٢٤٤ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٤٩٥٠٠ | ٤٢٨٦٠ | ٤١٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ٣٢٠١٨٠ | ٢٣٦٨٠ | ٢١٣٩٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | |
| ٩٤٢ | ٩٦٦ | ٦١٤ | السعر الراهن لطن [دينار] | |
| ٤٨٣ | ٥٥٧ | ٣٧ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٤٤٦٩٠ | ٥٣٧ | ١٩٤٩٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٦٢٠٢٠ | ٧٢٩١٥ | ٤٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٠ ، ١١ ، ١٢).

جدول رقم (٥١): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بطاطا/فاصولياء) ومحصولي البطاطا والفاصولياء منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|----------------|--|---|
| فاصولياء | بطاطا | بطاطا/فاصولياء | | |
| ٠٫٧ | ٢٫٥ | ٣٫٧ | | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ١٫٥ | ٣٫٨ | ٤٫١ | | الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٤٫٩ | ٤٫٧ | ٦٫٢ | | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). |
| ١٠٢٫٩ | ٧١٫٢ | ٤٨٫٩ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] |
| ٤٨٫٠ | ٤٦٫٨ | ٤٤٫١ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ١٤٦٫٩٠ | ٢٧٫٨٧٠ | ٢٩٫١٦٥ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). |
| ١٨٠ | ٩٦ | ٨٩٫٤ | | السعر الراهن للطن [دينار] |
| ٧٧٫١ | ٢٤٫٨ | ٤٠٫٥٠ | | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ١٣٢٫٠ | ٤٩٫١٦٠ | ٤٥٫٣ | | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ١٦٥٫٣٠٠ | ٥٨٫١٣٠ | ٦٠٫٢ | | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المسحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٣ ، ١٤ ، ١٥).

جدول رقم (٥٢): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/بادنجان) ومحصولي البندورة والبادنجان منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري بالتنقيط.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|----------------|---|--------|
| بادنجان | بندورة | بندورة/بادنجان | | |
| ٢ | ٢ر١ | ٣ر٥ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ١ر٦ | ١ر٩٥٠ | ٣ر٧ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٢ر٩ | ٣ | ٥ر٣ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٣٨ر١٥٠ | ٤٥ر٩ | ٢٨ر٢ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٤٧ر٦٩٠ | ٤٩ر٥٠٠ | ٢٦ر٧ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ٢٦ر٣٠٠ | ٣٢ر١٨٠ | ١٨ر٥٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). | |
| ٧٠ | ٩٤ر٢ | ٦٧ر٠ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٣١ر٩ | ٤٨ر٣ | ٣٨ر٨ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٢٢ر٣ | ٤٤ر٦٩٠ | ٤٠ر٣ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٤٣ر٧ | ٦٢ر٠٢٠ | ٤٨ر٤ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (١٦ ، ١٧ ، ١٨).

جدول رقم (٥٣): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/خيار) ومحصولي البندورة والخيار منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|-------------|---|--------|
| خيار | بندورة | بندورة/خيار | | |
| ٢ | ٢ | ٣٤٥٠ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢١٥٠ | ٢٥٥٠ | ٨٧ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٣٦ | ٤٧ | ١٧٦ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٣١٨ | ٣١٦٨ | ٢٢٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٢٩٦٥٠ | ٢٤٨٥٠ | ٨٧ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ١٧٧ | ١٣٤٨٠ | ٤٣ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). | |
| ٨٠ | ١٠٤٥٠ | ٦٧٠ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٤٨٢ | ٧٣٨ | ٤٤٩٧٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٥٠٣٥٠ | ٧٩٦٥٠ | ٥٨٢٦٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٦٢٢٩٠ | ٩١٠ | ٦٢٦٨٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٥١ ، ٥٢ ، ٥٣).

جدول رقم (٥٤): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (كوسا/بندورة) ومحمولي الكوسا والبندورة منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | البيان |
|-------------------|-------|-------------|---|
| بندورة | كوسا | كوسا/بندورة | |
| ٢ | ١٧ | ٣٥ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ٢٥٥٠ | ١٩ | ٦٠ | الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٤٧ | ٤١ | ١٠٢٥٠ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). |
| ٣١٦٨ | ٣٤٢ | ٢١٤ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] |
| ٢٤٨٥٠ | ٣٠٦ | ١٢٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ١٣٤٨٠ | ١٤١٨٠ | ٧٣ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). |
| ١٠٤٥ | ٧٣٣ | ٦١٠ | السعر الراهن للطن [دينار] |
| ٧٢٨ | ٣٩١ | ٣٩٦ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ٧٩٦٥٠ | ٤٢٧ | ٤٨٥ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ٩١٠ | ٥٩١ | ٥٣٧ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠).

جدول رقم (٥٥): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بندورة/بازنجان) ومحسولي البندورة و البازنجان منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|--------|----------------|---|--------|
| بازنجان | بندورة | بندورة/بازنجان | | |
| ٢ | ٢ | ٣٥ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢ | ٢٥٥٠ | ٥٦ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٥١ | ٤٧ | ١٠٥٠٠ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٢٧٨ | ٣١٦٨ | ١٨٦ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٢٧٨ | ٢٤٨٥٠ | ١١٦ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ١٠٩ | ١٣٤٨٠ | ٦٢ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). | |
| ٧٠ | ١٠٤٥ | ٥٩٧ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٤٢٢ | ٧٢٨ | ٤١ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٤٢٢ | ٧٩٦٥٠ | ٤٨١ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٩٥١ | ٩١٠ | ٥٣٥ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧).

جدول رقم (٥٦) متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (بطاطا/فاصولياء) ومحصولي البطاطا و الفاصولياء منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|-------|----------------|---|--------|
| فاصولياء | بطاطا | بطاطا/فاصولياء | | |
| ٠٧٥٠ | ٢٢٢ | ٣١ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ١٢٢ | ٢٢٢ | ٣٤ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٣٣٣ | ٢٨٨ | ٤٦ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٧٤٥٦٠ | ٦٤٧٥٠ | ٥٤٨ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٦٢١ | ٦٤٧٥٠ | ٤٩٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ٢٢٦ | ٥٠٨٧٥ | ٣٦٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). | |
| ١٢٥ | ٨٦٥٠٠ | ٩٥ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٥٠٤٠٠ | ٢١٧٥٠ | ٤٠٢ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٦٢٨ | ٢١٧٥٠ | ٤٥٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ١٠٢٤ | ٣٥٦٢٥ | ٥٨١ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤).

جدول رقم (٥٧): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/خيار) ومحصولي الفلفل والخيار منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | البيان |
|-------------------|-------|-----------|---|
| خيار | فلفل | فلفل/خيار | |
| ٢ | ١ر١ | ٢ر٥٠ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ٢ر١٥٠ | ٢ | ٢ر٤ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٣ر٦ | ٤ر٣ | ٤ر٣ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). |
| ٣١ر٨ | ٥٠ر٨ | ٢٧ر٤ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] |
| ٢٩ر٦٥٠ | ٢٧ر٩ | ٢٨ر٥ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ١٧ر٧ | ١٣ر٠ | ١٥ر٩ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). |
| ٨٠ | ١٢٤ر٩ | ٧٤ | السعر الراهن لطن [دينار] |
| ٤٨ر٢ | ٧٤ر١ | ٤٦ر٦ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ٥٠ر٣٥٠ | ٩٧ | ٤٥ر٤٨ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ٦٢ر٢٩٠ | ١١١ر٩ | ٥٨ر١ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩).

جدول رقم (٥٨): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (فلفل/بازنجان) ومحصولي الفلفل والبازنجان منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|-------|--------------|---|--------|
| بازنجان | فلفل | فلفل/بازنجان | | |
| ٢ | ١ر١ | ٢ر٧ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢ | ٢ | ٢ر٦ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٥ر١ | ٤ر٣ | ٤ر٢ | الانتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم). | |
| ٢٧ر٨ | ٥٠ر٨ | ٢٤ر٤ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٢٧ر٨ | ٢٧ر٩ | ٢٥ر٤ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ١٠ر٩ | ١٣ر٠ | ١٥ر٧ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | |
| ٧٠ | ١٢٤ر٩ | ٥٦ر٣ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٤٢ر٢ | ٧٤ر١ | ٣١ر٩ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٤٢ر٢ | ٩٧ | ٣٠ر٩ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٥٩ر١ | ١١١ر٩ | ٤٠ر٥٨ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٣٩ ، ٤٠ ، ٤١).

جدول رقم (٥٩): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح
واربحية كل منها للتداخل (باذنجان/خيار) ومحمولي
الباذنجان والخيار منفردين في منطقة الدراسة
بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|---------|--------------|--|--------|
| خيار | باذنجان | باذنجان/خيار | | |
| ٢ | ٢ | ٣ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢١٥٠ | ٢ | ٣٦ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٣٦ | ٥١ | ١٦٢ | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). | |
| ٣١٨ | ٢٧٨ | ٢٨٦٠٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٢٩٦٥٠ | ٢٧٨ | ٢٣٨٨٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ١٧٧ | ١٠٩ | ٥٣ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | |
| ٨٠ | ٧٠ | ٧٧٥٠٠ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٤٨٢ | ٤٢٢ | ٤٨٩ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٥٠٣٥٠ | ٤٢٢ | ٥٣٦ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٦٢٢٩٠ | ٥٩١ | ٧٢٢ | الاربحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٦٠ ، ٦١ ، ٦٢).

جدول رقم (٦٠): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعممة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (فلل/فاصولياء) ومحصولي الفلل والفاصولياء منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|-------|----------|--------------|---|
| فاصولياء | فلل | فاصولياء | فلل/فاصولياء | |
| ٠٧٥٠ | ١٠١ | ٢٠١ | | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] |
| ١٠٢ | ٢ | ٢٠٦ | | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) |
| ٣٠٣ | ٤٠٣ | ٤٠٧ | | الانتاجية المحققة لتعظيم الارباح (طن/دونم). |
| ٧٤٠٥٦٠ | ٥٠٠٨ | ٣٣٥ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] |
| ٦٢٠١ | ٢٧٠٩ | ٢٧٠١ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) |
| ٢٢٠٦ | ١٣٠٠ | ١٤٠٩٧٠ | | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعممة للربح (دينار). |
| ١٢٥ | ١٢٤٠٩ | ٧٦ | | السعر الراهن للطن [دينار] |
| ٥٠٠٤٠ | ٧٤٠١ | ٤٢٥ | | الارباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). |
| ٦٢٠٨ | ٩٧٠٠ | ٤٨٩ | | الارباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) |
| ١٠٢٠٤ | ١١١٠٩ | ٦١٠ | | الارباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعممة للربح (دينار/طن) |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦).

جدول رقم (٦١): متوسط الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح وأرباحية كل منها للتداخل (فاصولياء/بادنجان) ومحمولي الفاصولياء والبادنجان منفردين في منطقة الدراسة بطريقة الري السطحي.

| المحاصيل المنفردة | | التداخل | | البيان |
|-------------------|---------|------------------|---|--------|
| فاصولياء | بادنجان | فاصولياء/بادنجان | | |
| ٢ | ٠٧٥٠ | ٣١ | متوسط الانتاجية الراهنة [طن/دونم] | |
| ٢ | ١٢ | ٢٣٥٠ | الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية (طن/دونم) | |
| ٥١ | ٣٣ | ٦٧ | الانتاجية المحققة لتعظيم الأرباح (طن/دونم). | |
| ٢٧٨ | ٧٤٥٦٠ | ٢٥٧ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الراهنة [دينار] | |
| ٢٧٨ | ٦٢١ | ٣٣٩٦٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية الاقتصادية (دينار) | |
| ١٠٩ | ٢٢٦ | ٢٤٩٠٠ | تكلفة انتاج الطن في مستوى الانتاجية المعظمة للربح (دينار). | |
| ٧٠ | ١٢٥ | ٤٤٩٠٠ | السعر الراهن للطن [دينار] | |
| ٤٢٢ | ٥٠٤٠٠ | ١٩٢ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الراهنة (دينار/طن). | |
| ٤٢٢ | ٦٢٨ | ١٠٩ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية الاقتصادية (دينار/طن) | |
| ٥٩١ | ١٠٢٤ | ١٩٩٦٠ | الأرباحية المتحققة في ظل الانتاجية المعظمة للربح (دينار/طن) | |

المصدر: (١) جمعت وحسبت من بيانات العينة المبحوثة

(٢) النماذج الاقتصادية الرياضية رقم (٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥).

الملخص

يشكل وادي الاردن عصب القطاع الزراعي اذ يساهم بما لا يقل عن (70%) من اجمالي ما ينتجه الاردن من الخضار وتشكل قيمة صادراته حوالي (60%) من قيمة الصادرات الوطنية الزراعية ، ونظرا لتوفر مقومات الانتاج الزراعي في هذه المنطقة فقد عمدت الحكومة منذ مطلع الستينات الى تنفيذ عدد كبير من المشاريع التي من شأنها ان تعمل باتجاه تطوير المنطقة اقتصاديا واجتماعيا، فتضاعفت المساحات المروية وتزايدت معدلات الانتاجية باتاحة عناصر التكنولوجيا للمنتجين وتوظيفها بما يعود بالنفع عليهم وقد ترتب على التوسعات الراسية والافقية تحقيق فوائض انتاجية لكثير من الحاصلات الزراعيه مما أدى الى ظهور اختناقات تسويقية ادت في اخر المطاف الى تدني اربحية المنتجين خاصة اذا ما اضيف للمعوقات التسويقية الارتفاع الحاد في كلفة مستلزمات الانتاج الزراعي مما حدا بالمزارعين الى التفكير باتباع نمط الزراعة المتداخلة التي تعرف على انها "زراعة محصولين او اكثر في قطعة الارض ذاتها وفي الوقت نفسه بحيث يمكن خدمة هذه المحاصيل والعناية بها في آن واحد".

وبعد ان اتسعت قاعدة المزارعين الذين يتبعون هذا النمط الى حد بات من الضروري بمكان اللجوء الى تقويمه اقتصاديا باستخدام المعايير المناسبة بغية الوقوف على جدوى هذا النمط باستقراء واقعه العملي ومن ثم تحديد الانماط المتداخلة المثلى تحت ظروف الانتاج السائدة في منطقة الدراسة لا سيما وان الدراسات التي سبق ان اجريت في وادي الاردن لم تتجاوز ظروف الانتاج التجريبي. ولهذا فقد وضعت الدراسة لها الاهداف الاتية:

اولا : معرفة وتحديد التداخلات الشائعة في منطقة الدراسة واسلوب التداخل المثبتة وتحديد معدل تكاليف الزراعة المتداخلة ومعدل ايراداتها ومعدل الدخل الصافي المتحقق لكل منها لوحدة المساحة تحت

ظروف الري السطحي والري بالتنقيط ، ومثلها للمحاصيل المنفردة .

ثانياً : تحديد الكفاءة الانتاجية والكفاءة الاقتصادية للزراعة المتداخلة ومقارنتها بالكفاءة المتحققة من وحدة المساحة المستغلة بالزراعة المنفردة وفق اسلوبي الري المتبعين ليصار الى تحديد الانماط المتداخلة المثلى في منطقة الدراسة.

ثالثاً: دراسة دوال تكاليف الانتاج لانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة في منطقة الدراسة تحت اسلوبي الري المتبعين باستخدام الاقتصاد القياسي واشتقاق دوال التكاليف المتوسطة والحدية وتحديد الحجم الاقتصادي والمعظمة للربح لمختلف الانماط المتداخلة والمنفردة ثم تحديد الاربحية المتحققة من الوحدة المنتجة على مستويات الانتاجية الراهنة والاقتصادية والمعظمة للربح لكل من المحاصيل المتداخلة والمنفردة ليصار الى تحديد الكفاءة الاقتصادية للمحاصيل المتداخلة مقارنة بنظيرتها للمحاصيل المنفردة.

رابعاً: اقتراح التوليفات المناسبة من الانماط المتداخلة وفقاً لمعايير التقويم المستخدمة في هذه الدراسة والاستعاضة بها عن زراعة المحاصيل المنفردة.

هذا وقد اتخذت الدراسة مساراً بحثياً تبنت من خلاله اسلوب المقارنة القائم على اتخاذ المعايير الاقتصادية الوصفية والقياسية اذ بحثت في مفهوم الكفاءة الانتاجية والاقتصادية وبينت ان الزراعة المتداخلة قد حققت كفاءة انتاجية تراوحت بين (٢٠٩٥) في حدفا الاقصى للتداخل (بنحده/ فاصولياء) و (١٠٤) في حدفا الادنى للتداخل (بادنجان/ خيار) بطريقة الري بالتنقيط في حين تراوحت بين (٢٠٣) في حدفا الاقصى للتداخل (كوسا/ فاصولياء) و(١٠٥) في حدفا الادنى للتداخل (بادنجان/ خيار) بطريقة الري السطحي .

ان جميع اشكال التداخلات الشائعة في مزارع العينة قد تفوقت انتاجياً على الزراعة المنفردة وان تباينت في درجة التفوق هذد وفقاً

لنوع التداخل واسلوب الري المتبع الا ان كافة التداخلات المروية بالتنقيط قد حققت كفاءة انتاجية اعلى من تلك التداخلات المروية سطحيا باستثناء التداخل (بادنجان /خيار) الذي حقق كفاءة انتاجية اعلى لدى زراعته تحت ظروف الري السطحي عما حققه لدى زراعته تحت ظروف الري بالتنقيط كما ان التداخل (بندورة / خيار) قد حقق كفاءه انتاجية بلغ معدلها (١١٧ - ٢٥) لكل من اسلوبي الري السطحي وبالتنقيط على التوالي.

كما ان الزراعة المتداخلة قد حققت كفاءة اقتصادية ترواحت بين (١٠٦) في حدفا الاقصى للتداخلات (بندورة /خيار) (بطاطا / فاصولياء) (خيار / فلفل) (فلفل / فاصولياء) و (١٩٣) للتداخل (كوسا / فاصولياء) في حدفا الأدنى بطريقة الري بالتنقيط في حين ترواحت بين (١٠٩) في حدفا الاقصى للتداخل (بطاطا / فاصولياء) و (١٠١) في حدفا الأدنى للتداخلات (بندورة /فاصولياء) (فلفل /بادنجان) بطريقة الري السطحي.

وبمقارنة الكفاءة الاقتصادية للأنماط المتداخلة المروية بالتنقيط وتلك المروية ربا سطحيا يتبين ان التداخلات (بندورة/ خيار) (خيار/ فلفل) (بندورة / بادنجان) (فلفل / بادنجان) (فلفل / فاصولياء) المروية بالتنقيط قد تفوقت على نظيرتها المروية سطحيا بفروق بلغت (٠,٠٣ ، ٠,٠٤ ، ٠,٠٢ ، ٠,٠٤ ، ٠,٠٢) لكل منها على التوالي. في حين تفوقت التداخلات (بطاطا / فاصولياء) (كوسا /فاصولياء) المروية سطحيا على نظيرتها المروية بالتنقيط بفروق (٠,٠٣) لكل منها.

وقد بينت الدراسة ان التداخل (بندورة /خيار) تحت ظروف الري بالتنقيط هو التداخل الامثل في كل من الاغوار الشمالية والوسطى وفقا لمعيار (معدل العائد الصافي/ التكاليف) . في حين حقق التداخل (فول /

ملفوف) في الاغوار الشمالية ، والتداخل (بادنجان / خيار) في الاغوار الوسطى اعلى معدل للعائد الصافي منسوبا الى التكاليف تحت ظروف الري السطحي.

ان زراعة الكوسا متداخلة مع البندورة قد ادت الى انخفاض انتاجيتها بواقع (٠٠٢ ، ٠٠٧) طن / دونم مقارنة بزراعتها منفردة تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي على التوالي ، مع ان هذا التداخل قد عمل على زيادة انتاجية وحدة المساحة من البندورة لدى زراعتها متداخلة مع الكوسا بواقع (٠٠٦ ، ٠٠٢) طن / دونم عن معدل انتاجيتها بزراعتها منفردة تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي على التوالي. في حين لم يظهر الخيار استجابة لزراعته متاخلا مع اي من المحاصيل الاخرى اذ تدنت انتاجيته بزراعته متاخلا مع كل من البندورة والبادنجان باسلوب الري المتبعين على مستوى منطقة الدراسة.

بينت الدراسة ان الزراعة المتداخلة قد اسهمت في زيادة القيمة المطلقة لتكاليف الانتاج الكليه مقارنة بالزراعة المنفردة ، الا انها عملت على زيادة معدل العائد الصافي بنسبة اكبر من مساهمتها في زيادة معدل التكاليف الانتاجية. فقد امكن للتداخلات (بندورة / خيار) (كوسا / بندورة) (خيار / فلفل) (كوسا / فاصولياء) (فاصولياء / بادنجان) (بادنجان / خيار) (بطاطا / فاصولياء) (بندورة / بادنجان) و المروية سطحيا ان تحقق زيادة في معدلات دخولها الصافية بلغت حوالي (٤٠١ ، ٣٠٤ ، ٦٠١ ، ٤١٠ ، ١٠٥ ، ١٠١ ، ٣٠١ ، ٢٠٢ ، ٦٠١)

ضعفا عما حققته من زيادة في معدلات تكاليفها الانتاجية كما ان التداخلات (بندورة / خيار) (كوسا / بندورة) (فلفل / بادنجان) (بندورة / بادنجان) (فلفل / خيار) (بطاطا / فاصولياء) (كوسا /

فاصولياء) (فلفل / فاصولياء) والبروية بالتنقيط قد امكنا ان تحقق زيادة في معدلات دخولها الصافية بمقدار (٧ ، ٥١ ، ٢٠٤ ، ٥ ، ٧٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٥ ، ٣) ضعفا عما حققته من زيادة في معدلات تكاليفها الانتاجية .

فذا وقد لعبت المحاصيل البقولية دورا مهما في زيادة معدل انتاجية وحدة المساحة من المحاصيل المشتركة معها في التداخل فقد ارتفعت المعدلات الانتاجية لكل من البطاطا ، البندورة ، الكوسا والفلفل بحوالي (٠٠٥ ، ١٠٤ ، ٠٠٤ ، ٠١٦) طن / دونم لكل منها على التوالي ، وذلك لدى زراعتها متداخلة مع محصول الفاصولياء تحت ظروف الري بالتنقيط ، اما محصول الملفوف فقد ارتفعت انتاجيته بمقدار (٠٠٤) طن / دونم لدى زراعته متداخلا مع محصول الفول تحت ظروف الري بالتنقيط .

كما ان زراعة كلا من البطاطا ، الكوسا ، الباذنجان والفلفل متداخلة مع محصول الفاصولياء قد ادى الى زيادة معدل انتاجيتها بحوالي (٠٠٣ ، ٠٠٣ ، ٠١٧ ، ٠٠٢) طن / دونم لكل منها على التوالي وذلك تحت ظروف الري السطحي .

كما بينت الدراسة ان للنمط المتداخل اثرا ايجابيا على محصول الفاصولياء لدى زراعته متداخلا مع كل من البندورة والكوسا تحت ظروف الري بالتنقيط .

اما تحت ظروف الري السطحي فقد ادت زراعته متداخلا مع كل من الفلفل والكوسا الى زيادة معدل انتاجيته بحوالي (٠٠٥ ، ٠١١) طن / دونم لكلا المحصولين على التوالي. في حين عمل محصولا الباذنجان والبطاطا على تدنية معدل انتاجية الفاصولياء بحوالي (٠٠٢٥ ، ٠١١٥)

طن / دونم لدى زراعتها متداخلة مع كل منهما على التوالي.

تبين نتائج التحليل الاقتصادي القياسي لدوال التكاليف
الانتاجية للمحاصيل المتداخلة ما يلي :

أ- تفوقت الانتاجية الراهنة للأنماط المتداخلة (بندورة /
خيار) (فلفل / خيار) (كوسا / بندورة) على الانتاجية المحققة
لكفاءة الاقتصادية لهذه التداخلات تحت ظروف الري بالتنقيط وبمقدار
بلغ حوالي (١٠٢ ، ١٠٣٥ ، ١٠٧٥) طن / دونم لكل منها على
التوالي. في حين تساوت الانتاجية الراهنة والمثلى للتداخل (فلفل /
بادنجان) وابتعدت الانتاجية الراهنة عن الانتاجية المثلى للتداخلات
(بطاطا / فاصولياء) (بندوره / بادنجان) بمقدار بلغ حوالي (٠ ، ٠٠٤ ،
٠٠٢) طن / دنم لكل منهما على التوالي .

ب - تفوقت الانتاجية الراهنة للأنماط المتداخلة (فلفل /
بادنجان) (خيار / فلفل) على الانتاجية المحققة لكفاءة الاقتصادية
لهذه التداخلات تحت ظروف الري السطحي وبمقدار بلغ حوالي (٠ ، ٠٠١ ،
٠٠١) طن / دونم لكل منهما ، في حين ابتعدت الانتاجية الراهنة عن
الانتاجية المثلى للأنماط المتداخلة (بطاطا / فاصولياء) (بندوره /
بادنجان) (كوسا / بندورة) (بندورة / خيار) (فلفل / فاصولياء
(بادنجان / خيار) بمقدار بلغ حوالي (٠٠٣ ، ٠٠١ ، ٠٠١ ، ٠٠٣ ،
٠٠٥ ، ٠٠٦) طن / دونم لكل منها على التوالي.

أولاً: توصلت الدراسة باستخدام المعايير الاقتصادية الوصفية الى تحديد الكفاءة الانتاجية والاقتصادية ومعدلات كلفة بنود التكاليف الانتاجية ومعدلات الاهمية النسبية لها لكل من الانماط المتداخلة والمحاصيل المنفردة تحت ظروف الري السطحي والري بالتنقيط المتبعين في مزارع العينة المبحوثة.

وقد تبين من النتائج التي أمكن التوصل اليها، ارتفاع الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للانماط المتداخلة، وعليه فان هذه الدراسة توصي بما يلي:

(أ) العمل على توسيع نطاق اتباع الزراعة المتداخلة في منطقة وادي الأردن نظراً لدور الذي يلعبه هذا النمط في زيادة معدلات الانتاجية ومعدلات العائدات الصافية المتأثية من وحدة المساحة مقارنة بمعدلات الانتاجية ومعدلات العائدات الصافية التي تحققها المحاصيل المنفردة تحت ظروف الري السطحي والتنقيط على حد سواء.

(ب) اعتبار الزراعة المتداخلة نمطاً الزامياً ضمن سياسة النمط الزراعي ذلك أنها تتيح امكانية انتاج ما ينتج حالياً من مساحة أقل يتناسب حجمها عكسياً مع معدل الكفاءة الانتاجية للمحاصيل المتداخلة المبينة في هذه الدراسة.

(ج) ان التفوق الذي أبدته المحاصيل المتداخلة تحت ظروف الري بالتنقيط، على نظيرتها تحت ظروف الري السطحي يدعو الى ضرورة العمل على التوسع في اتباع أسلوب الري بالتنقيط اضافة الى أنه يعمل على ترشيد استهلاك مياه الري التي باتت في وضع يستوجب اتباع الاجراءات الضرورية لضبط الكميات المستخدمة منه بسبب محدودية مصادر المياه في الأردن.

(د) التوسع في زراعة الانماط المتداخلة التي تشترك بها المحاصيل البقولية لدورها في زيادة معدل انتاجية المحاصيل

المنفردة ولمساهمتها في تدنية معدلات الأهمية النسبية لتكاليف الأسمدة الكيماوية والبلدية المستخدمة.

(هـ) تعميم زراعة النمط المتداخل (بندورة/خيار) في العروة الخريفية، للدور الذي يلعبه الخيار في تقليل حجم الإصابة بمرض اصفرار والتفاف الأوراق الفيروسي على البندورة ولدوره في تخفيض كلفة المبيدات الزراعية المستخدمة في مقاومة هذا الوباء الذي قضى أو كاد على زراعة محصول البندورة في العروة الخريفية خلال النصف الثاني من السبعينات ومطلع الثمانينات، وقد توقف مزارعو المنطقة الشمالية من الأغوار عن زراعته في هذه الفترة المبكرة.

ثانياً: توصلت الدراسة باستخدام التحليل الاقتصادي القياسي لدوال التكاليف الانتاجية للمحاصيل المتداخلة والمنفردة الى أن الأنماط المتداخلة تتمتع بكفاءة اقتصادية عالية تحت ظروف الري بالتنقيط والري السطحي، وأن الانتاجية الراهنة لكثير من الأنماط المتداخلة قد تفوقت على معدل الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية خاصة تلك التي تروى بالتنقيط.

كما أن معدل ابتعاد الانتاجية الراهنة عن الانتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية كان اقل في الأنماط المتداخلة لدى زراعتها تحت ظروف الري بالتنقيط مقارنة بزراعتها تحت ظروف الري السطحي. وهذا يفود الى ضرورة التأكيد على اتباع أسلوب الري بالتنقيط، واتباع الاجراءات الارشادية وتوفير مصادر التمويل اللازمة لتمكين صغار المزارعين من امتلاك لوازمه ذات الاسعار المرتفعة.

وبالرغم من أن بعض الأنماط المتداخلة قد تفوقت في مستوى إنتاجيتها الراهنة على مستوى الإنتاجية المثلى تحت نظام الري المتبع، إلا أن بعضها الآخر بقي متخلفاً في مستوى إنتاجيته الراهنة عن مستوى الإنتاجية المحققة للكفاءة الاقتصادية لوحدة المساحة وعليه فإن الدراسة توصي بما يلي:

(أ) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (بطاطا/ فاصولياء) تحت ظروف الري بالتنقيط وذلك بزيادة متوسط إنتاجية الدونم من حوالي (٣,٧) طن إلى حوالي (٤,١) طن وتعظيم الأرباحية المتحققة بزيادة متوسط الإنتاجية إلى حوالي (٦,٢) طن.

(ب) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (بندورة/باذنجان) تحت ظروف الري بالتنقيط وذلك بزيادة متوسط إنتاجية الدونم من حوالي (٣,٥) طن، إلى حوالي (٣,٧) طن وتعظيم أرباحية الدونم بزيادة متوسط إنتاجيته إلى حوالي (٥,٣) طن.

(ج) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (بطاطا/فاصولياء) تحت ظروف الري السطحي وذلك بزيادة متوسط إنتاجية الدونم من حوالي (٣,١) طن إلى حوالي (٣,٤) طن، وتعظيم أرباحية الدونم بزيادة متوسط إنتاجيته إلى حوالي (٤,٦) طن.

(د) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (بندورة/باذنجان) تحت ظروف الري السطحي وذلك بزيادة متوسط إنتاجية الدونم من حوالي (٣,٥) طن إلى حوالي (٥,٦) طن، وتعظيم أرباحية الدونم بزيادة متوسط إنتاجيته إلى حوالي (١٠,٢٥٠) طن.

(هـ) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (بندورة/خيار) تحت ظروف الري السطحي، وذلك بزيادة متوسط إنتاجية الدونم من حوالي (٣,٤٥٠) طن إلى حوالي (٨,٧) طن.

(و) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في إنتاج النمط المتداخل (فلفل/فاصولياء) تحت ظروف الري السطحي وذلك بزيادة متوسط

انتاجية الدونم من حوالي (٢,١) طن الى حوالي (٢,٦) طن، وتتعظيم ارباحية الدونم بزيادة متوسط انتاجيته الى حوالي (٤,٧) طن.

(ز) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في انتاج النمط المتداخل (بادنجان/خيار) تحت ظروف الري السطحي وذلك بزيادة متوسط انتاجية الدونم من حوالي (٣) طن الى حوالي (٣,٦) طن.

(ح) رفع كفاءة استخدام الموارد المستخدمة في انتاج النمط المتداخل (كوسا/بندورة) تحت ظروف الري السطحي وذلك بزيادة متوسط انتاجية الدونم من حوالي (٣,٥) طن الى حوالي (٦) طن وتتعظيم ارباحية الدونم بزيادة متوسط انتاجيته الى حوالي (١٠,٢٥٠) طن.

الجامعة الاردنية
كلية الزراعة
قسم الاقتصاد الزراعي والارشاد

التحليل الاقتصادي لمد وال تكاليف انتاج المحاصيل المتداخلة والمنفردة

في

الاعوار الشماليه والوسطى

أ - معلومات عن المزارع :-

| الاسم | العمر | المستوى التعليمي | عدد أفراد الاسره | ذكور | العاملين | اناث | العاملات |
|-------|-------|------------------|------------------|-------|----------|-------|----------|
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

ب - معلومات عن المزرعه :-

| رقم الوحده | رقم الحوض | المساحة الاجماليه | المساحه المستغله | مكشوفه (د ونم) | محميه (د ونم) | رى سطحي | رى يال |
|------------|-----------|-------------------|------------------|----------------|---------------|---------|--------|
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

ج - هل تتبع أسلوب الزراعة المتداخله ؟ (نعم ، لا)

د - ما هي الاسباب الموجبه لاتباع هذا النمط :-

.....

.....

.....

.....

هـ - الانعاط المتداخله التي تقوم بزراعتها :

| النعط المتداخل | المساحه | موعد زراعة المحصول الاول | موعد زراعة المحصول الثاني | اسلوب الري |
|----------------|---------|--------------------------|---------------------------|------------|
| - / - | - | - | - | - |
| - / - | - | - | - | - |
| - / - | - | - | - | - |
| - / - | - | - | - | - |
| - / - | - | - | - | - |

و - المحاصيل المنفرده التي تقوم بزراعتها

| المحصول | المساحه | موعد الزراعه | اسلوب الري |
|---------|---------|--------------|------------|
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |

تكاليف المحاصيل المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري بالتنقيط

| المحاصيل المنفردة | | | | المحاصيل المتداخلة | | نوع التكاليف |
|-------------------|---|-----------|---|--------------------|---|-----------------|
| المحصول — | | المحصول — | | التداخل - / - | | |
| د | ف | د | ف | د | ف | |
| | | | | | | اجور حراشه |
| | | | | | | اجور زراعه |
| | | | | | | اجور الرش |
| | | | | | | اجور نشر السماد |
| | | | | | | البلدى |
| | | | | | | اجور اضافة |
| | | | | | | السماد الكيماوى |
| | | | | | | اجور السقايه |
| | | | | | | اجور العزق |
| | | | | | | اجور القطف |
| | | | | | | اجور التعبئه |
| | | | | | | اجور اعمال |
| | | | | | | د وريه اخرى |
| | | | | | | ثمن التناوى |
| | | | | | | ثمن اسمنه |
| | | | | | | بلديه |
| | | | | | | ثمن اسمنه |
| | | | | | | كيماويه |
| | | | | | | ثمن مييدات |
| | | | | | | ثمن اتاييب |
| | | | | | | الرى والاستهلاك |
| | | | | | | ثمن مياه |
| | | | | | | الرى |
| | | | | | | ثمن الطش |
| | | | | | | الاسود |
| | | | | | | مصاريف اخرى |
| | | | | | | المجموع |

تكاليف المحاصيل المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري السطحي

| المحاصيل المنفردة | | | | المحاصيل المتداخلة | | نوع التكاليف |
|-------------------|---|-----------|---|--------------------|---|-----------------|
| المحصول — | | المحصول — | | التداخل - /- | | |
| د | ف | د | ف | د | ف | |
| | | | | | | اجور حراثة |
| | | | | | | اجور زراعه |
| | | | | | | اجور الرش |
| | | | | | | اجور نثر السماد |
| | | | | | | البلدى |
| | | | | | | اجور اضافة |
| | | | | | | السماد الكيماوى |
| | | | | | | اجور السقيه |
| | | | | | | اجور العزق |
| | | | | | | اجور القطف |
| | | | | | | اجور التعبئة |
| | | | | | | اجور اعمال |
| | | | | | | د وريه اخرى |
| | | | | | | ثمن التقاوى |
| | | | | | | ثمن سمده |
| | | | | | | بلديه |
| | | | | | | ثمن سمده |
| | | | | | | كيماويه |
| | | | | | | ثمن مييدات |
| | | | | | | ثمن انايب |
| | | | | | | الرى والاستهلاك |
| | | | | | | ثمن مياه |
| | | | | | | الرى |
| | | | | | | ثمن الطرش |
| | | | | | | الاسود |
| | | | | | | مصاريف اخرى |
| | | | | | | المجموع |

انتاج ونتاجة المحاصيل المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري بالتنقيط

| المحاصيل المنفردة | | | المحاصيل المتداخلة | | | |
|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------|
| الايرادات دينار | السعر د / طن | الانتاجه طن / د | الايرادات دينار | السعر د / طن | الانتاجه طن / د | التداخل |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --/-- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --/-- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --/-- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --/-- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --/-- |

انتاج ونتاجية المحاصيل المتداخلة والمنفردة تحت ظروف الري السطحي

| المحاصيل المنفردة | | | المحاصيل المتداخلة | | | |
|--------------------|-----------------|---------------------|--------------------|-----------------|---------------------|---------|
| الايرادات دينار | السعر د / طن | الانتاجيه طن / د | الايرادات دينار | السعر د / طن | الانتاجيه طن / د | التداخل |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | -/- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | -/- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | -/- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | -/- |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | -/- |

قائمة المراجع العربية

(١) الكتب:

- (١) الجاسم، غزعل مهدي (دكتور)، الاقتصاد الجزئي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الجمهورية العراقية.
- (٢) شريف، عصام عزيز (دكتور)، مقدمة في القياس الاقتصادي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٣م.

(ب) المطبوعات والصادر الرسمية:

- (١) البنك المركزي الاردني، دائرة الابحاث والدراسات، النشرة الاحصائية الشهرية، المجلد الثالث والعشرون، العدد العاشر، تشرين اول، عمان/الاردن ١٩٨٧م.
- (٢) وزارة التخطيط، دائرة الاحصاءات العامة، النشرة الاحصائية السنوية، العدد الرابع والثلاثون، عمان/الاردن، ١٩٨٣م.
- (٣) وزارة التخطيط، دائرة الاحصاءات العامة، النشرة الاحصائية السنوية، العدد السادس والثلاثون، عمان/الاردن، ١٩٨٦م.
- (٤) وزارة التخطيط، دائرة الاحصاءات العامة، العينة الزراعية لمنطقة الاغوار، عمان/الاردن، ١٩٧٧م.
- (٥) وزارة التخطيط، دائرة الاحصاءات العامة، النشرة الاحصائية السنوية، اعداد مختلفة ١٩٧٧ - ١٩٨٦م، عمان/الاردن.
- (٦) وزارة التخطيط، خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ١٩٨٦-١٩٩٠م، عمان/الاردن، ١٩٨٦م.
- (٧) وزارة الزراعة، الاطلس الزراعي، عمان/الاردن، ١٩٧٣م.
- (٨) وزارة الزراعة، مديرية الاقتصاد الزراعي والتخطيط، قسم الاحصاء الزراعي، احصاءات زراعية ١٩٧٤-١٩٨٠م، عمان/الاردن.
- (٩) وزارة الزراعة، مديرية الاقتصاد الزراعي والتخطيط، قسم

الاحصاء الزراعي، احصاءات زراعية ١٩٨١-١٩٨٥ عمان/الاردن.
(١٠) وزارة الزراعة، مديرية الاقتصاد الزراعي والتخطيط، قسم
الاحصاء الزراعي، احصاءات زراعية نشرة رقم ٣٩٠
عمان/الاردن. ١٩٨٦م.

(ج) الابحاث والرسائل:

- (١) فرعون (طاهر) الزراعة في وادي الاردن، رسالة ماجستير غير منشورة، الجزء الاول، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية، الاسكندرية.
- (٢) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية. دراسة اقتصادية للنمط الزراعي بالمملكة الاردنية الهاشمية التقييم والتحديث واستراتيجية التطبيق، الخرطوم، ١٩٨٦م.
- (٣) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية، دراسة تحليلية للنمط الزراعي بمنخفض وادي الاردن، الخرطوم ١٩٨٤م.
- (٤) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية. مشروع تطوير بيانات تكاليف الانتاج الزراعي في الدول العربية، المرحلة الاولى، الخرطوم، ١٩٨٥م.

- الإحصاء الزراعي ، إحصاءات زراعته ١٩٨١ - ١٩٨٥ عمان /الأردن .
 (١٠) وزارة الزراعة ، مديرية الاقتصاد الزراعي والتخطيط ، قسم الإحصاء
 الزراعي ، إحصاءات زراعته نشرة رقم ٣٩ عمان /الأردن . ١٩٨٦ م .

(ج) الابحاث والرسائل :

- (١) فرعون (طاهر) الزراعة في وادي الأردن ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجزء الاول ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، الاسكندرية .
- (٢) جامعة الدول العربية ، المنظمه العربيه للتنميه الزراعيه . دراسة اقتصادية للنمط الزراعي بالمملكه الاردنيه الهاشميه التقييم والتحديث واستراتيجية التطبيق ، الخرطوم ، ١٩٨٦ م .
- (٣) جامعة الدول العربيه ، المنظمه العربيه للتنميه الزراعيه ، دراسه تحليليه للنمط الزراعي بمنخفض وادي الأردن ، الخرطوم ١٩٨٤ م .
- (٤) جامعة الدول العربيه ، المنظمه العربيه للتنميه الزراعيه . مشروع تطوير بيانات تكاليف الانتاج الزراعي في الدول العربيه ، المرحله الاولى ، الخرطوم ١٩٨٥ م .
- (٥) خليفه ، علي يوسف (دكتور) الاطار النظري لبحوث الاقتصاد الزراعي النماذج الاقتصاديه ، بحث معد للنشر ، قسم الاقتصاد الزراعي والارشاد ، كلية الزراعة ، الجامعه الاردنيه ، عمان /الأردن ١٩٨٨ م .
- (٦) خليفه ، علي يوسف (دكتور) محاضرات في الإحصاء المتقدم ، القبت على طلبه الدراسات العليا بقسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة /الجامعه الاردنيه ، عمان /الأردن ١٩٨٩ م .
- (٧) خليفه ، علي يوسف (دكتور) محاضرات في نظرية الاحتمالات ، القيت على طلبه الدراسات العليا في قسم الاقتصاد الزراعي ، جامعة الاسكندرية ، استنسل ، اسكندرية ج . م . ع . ١٩٨٦ م .

تائمة المراجع الانجليزية

- (1) Abdullah Al Mousa "Incidence, economic importance and control of tomato yellow leaf curl virus in Jordan", plant. Dir. 68 (1982).
- (2) Andrews, D.J. and A.H. Kassam. "The importance of multiple cropping in increasing world food supplies" Multiple cropping ASA special pub. No. 27: 1976.
- (3) Arabiat. S. and R. Sharaiha. "A survey of intercropping system", Jordan valley, University of Jordan, Faculty of Agriculture (1982-1983), (unpublished).
- (4) Edge, O.T., and D.R. Laing. "Physiological aspects of maize and beans in monoculture and in association", second symposium on intercropping in semi arid areas. Morogoro, Tanzania, 4-7 Aug, 1980.
- (5) Fawusi, M.O.A., Influence of spatial arrangements on the growth, fruit and grain yields and yield components of intercropped maize and Okra. Field crops researchs, Vol. 11, 1985.
- (6) Jones, M.J. Effect of previous crop on yield and nitrogen response at Samaru. Nigeria, Exp. Agric. 10: 1974.
- (7) Givi, G., and R.De, Effect of preceeding grain legumes on dry land pearl millet in N.W. India. Exp. Agric, 1979.
- (8) Gunasena, H.P.M., Performance of maize legume intercrop system in Srilanka. Second symposium on Intercropping in semi arid Areas, Morogoro, Tanzania, 4-7 August, 1980.

- (9) Heady, Earl.O. Economics of Agriculturas Production and Resource Use, Printice-Hall, Inc, Englewood Cliffs N.J., U.S.A., 1952.
- (10) Kane, E.J. Economics Statistics and Econometric, An introduction to Quantitative Economics, Harper and Row, N.Y. U.S.A., 1968.
- (11) Lal, R.B., R.De, and R.K. Singh, Legume Contribution to the fertilizer economy in legume-cereal rotations. Indian J.Agric. Sci. 48: (1978).
- (12) Pindyck Robert, S., Rob in field David.L., Econometric models and Economic forecasting, 2nd edition. McGraw-Hill, international book company, 1981.
- (13) R.K. Sharaiha, N.I. Haddad and S.M. Arabiat. Effect of row intercropping system on yield and monetary return of several crops.
- (14) Sharaiha R.K., Evaluation of row intercropping of potato, broad been and corn under Jordan Valley conditions. Dirasat, Vol. XIII. No. 2, 1986.
- (15) Sharaiha R.K. and N.I. Haddad. Potential of row intercropping of cabbage, broad been and corn under Jordan Valley Conditions. Dirasat, Vol. 4, 1985.
- (16) Zahlan A.B. Qasem s. THE Agricultural sector of Jordan policy and System studies, Abdul Hameed shoman foundation , Amman, 985.

ABSTRACT

The main objectives of this study were to:

(1) Determine the common intercropping patterns in the Jordan valley.

(2) Determine production costs , total income, and profit per donum for the intercropped crops, under furrow and drip irrigation systems.

(3) Compare single crops with intercropped ones, using the descriptive economic analysis.

(4) Determine efficiency of production and economic efficiency of the intercropped crops.

(5) Estimate the production cost functions for the single & the intercropped vegetable crops.

(6) Determine the optimum production size and the maximization point, and find its deviation from the actual size for each single and intercropped crops.

(7) Estimate the optimum intercropping patterns using descriptive economic and econometric analysis.

A sample of (100) farmers, from the Jordan vally, were selected and interviewed by the researcher.

Descriptive economic and econometric models were used to achieve the stated objectives.

The main results of the study indicated the following:

(1) The efficiency of production was higher for the intercropping patterns, than the single planted crops, taking in consideration type of intercropping and irrigation system.

The (potato/ broadbeans) (cucumber /eggplant) (tomato/cucumber) patterns has (2.95, 1.4, 2) under dripp irrigation conditions, and at the same time, the (squash / broad beans), (tomato/cucumber) (cucumber/eggplant) has (2.3, 1.5, 1.7) under furrow irrigation conditions.

(2) The economic efficiency was higher for the intercropping patterns, than the single crops.

The (Tomato/cucumber), (Potato/broad-beans), (Cucumber/pepper)and (broad beans/pepper) intercropping patterns has about (1.6) for each under drip irrigation conditions, but the (Potato/Broad beans) pattern has (1.9) and the (Tomato/broad beans), (Pepper/ eggplant) patterns has (1.1) for each under furrow irrigation system.

(3) Drip-irrigated intercropped crops, showed higher efficient of production, than those which were furrow irrigated, except (eggplant/cucumber).

٢٨٢٧٧

(4) The productivity average of single crops (Potato, Tomato,Squash,Pepper and Cabbage) has been increased about (.5, 1.4, .4, .6) Ton/dn for each, when they were planted within (Broad beans) under drip irrigatiion conditions. And also the productivity average of (potato, spuash, eggplant, and pepper)has been increased about(0.3, 0.3, 0.7, 0.2) Ton/dn. for each when they were planted within (broad beans) under furrow irrigation conditions.

(5) The use of intercropping pratices increased total production cost and net return, while the increase in the rate

of net return was higher than the increase in the rate of production cost. It was (7, 5.1, 2.4, 5, 7.6, 2.6, 2.5, 3) times for the drip-irrigated patterns such as (tomato/cucumber), (tomato/squash), (pepper/eggplant), (tomato/eggplant), (pepper/cucumber), (potato/broadbeans), (squash/broadbeans), & (pepper/broadbeans), and it was (4.1, 3.4, 6.1, 4, 1.5, 1.1, 3.1, 2.2, 6.1) times for the furrow-irrigated patterns such as (tomato/cucumber), (squash/tomato), (cucumber/pepper), (squash/broadbeans), (broadbeans/eggplant), (cucumber/eggplant), (potato/broadbeans), and (tomato/eggplant).

(6) The actual productivity of the drip irrigated intercropping patterns (tomato/cucumber), (pepper/cucumber), (tomato/squash), (eggplant/pepper), (potato/broadbeans), and (tomato/eggplant) was about (4.2, 3.35, 4.2, 3.00, 3.7)Ton/dn but their optimum productivity was about (3.4, 2.00, 2.45, 3.00, 4.1)Ton/dn.

(7) The actual productivity of the furrow-irrigated intercropping patterns (pepper/eggplant), (cucumber/pepper), (potato/broadbeans), (tomato/eggplant), (tomato/squash), (tomato/cucumber), (pepper/broadbeans), (cucumber/eggplant) was about (2.7, 2.5, 3.1, 3.5, 3.5, 3.45, 2.1) Ton/dn but their optimum productivity was about (2.6, 2.4, 3.4, 5.6, 6.00, 8.7, 2.6)Ton/dn.